

NOVEMBER 2024
DRAGØR KOMMUNE

DRAGØR KLIMAROBUST KYSTKOMMUNE

NATURA 2000-VÆSENTLIGHEDSVURDERING OG BILAG IV-VURDERING FOR
KYSTBESKYTTELSE AF DELOMRÅDE 4, 5 OG 6

NOVEMBER 2024
DRAGØR KOMMUNE

DRAGØR KLIMAROBUST KYSTKOMMUNE

NATURA 2000-VÆSENTLIGHEDSVURDERING OG BILAG IV-VURDERING FOR
KYSTBESKYTTELSE AF DELOMRÅDE 4, 5 OG 6

PROJEKTNR.	DOKUMENTNR.
A257010	A257010-KM-MIL-RP-001

VERSION	UDGIVELSESDATO	BESKRIVELSE	UDARBEJDET	KONTROLLERET	GODKENDT
2.0	29-11-2024	Natura 2000-Væsentligheds- vurdering og bilag IV- vurdering	JOKC, JSLR	MJMO, NFJE	THGI

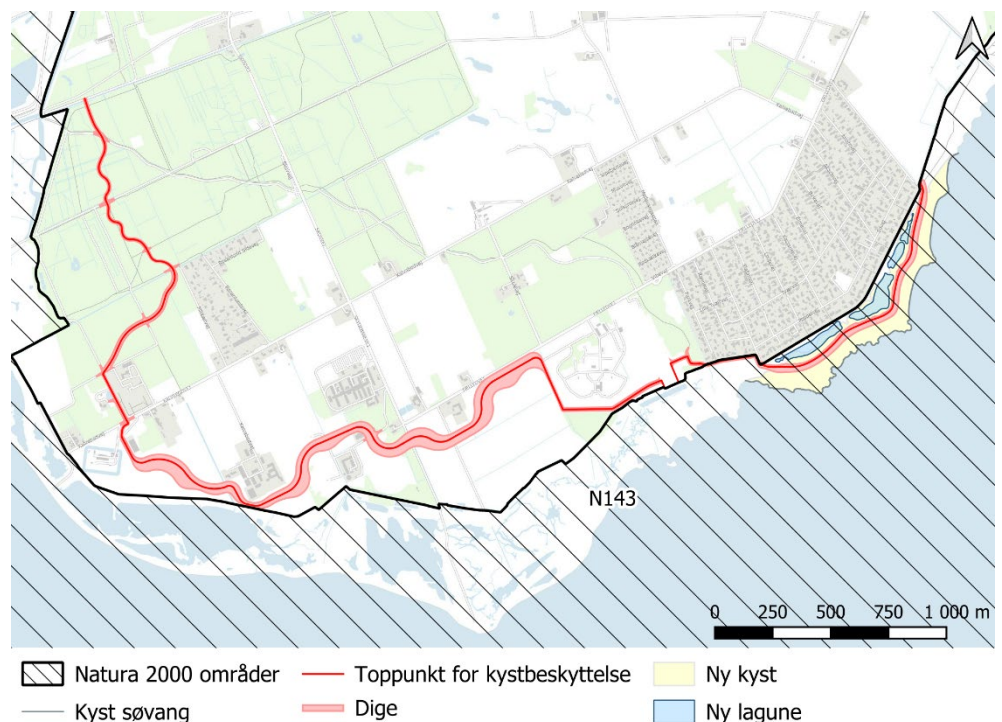
INDHOLD

1	Indledning	7
1.1	Læsevejledning	8
2	Naturbeskyttelsesdirektiverne	11
3	Projektbeskrivelse, Etape 1	14
3.1	Projektets faser og aktiviteter	16
4	Væsentlighedsvurderingen	18
4.1	Metode	18
4.2	Identificerede potentielle påvirkninger	18
4.3	Afgrænsning af Natura 2000-områder	20
4.4	Natura 2000-område N143 "Vestamager og havet syd for"	20
4.5	Vurdering af påvirkninger på Natura 2000-området	26
4.6	Kumulative virkninger	36
4.7	Konklusion for Natura 2000-væsentlighedsvurdering	37
5	Proces for konsekvensvurdering og potentiel fravigelse	39
6	Bilag IV-vurdering	41
6.1	Metode	41
6.2	Geografisk afgrænsning	41
6.3	Potentielle påvirkninger ved realisering af projektet	41
6.4	Afgrænsning	42
7	References	49

1 Indledning

Denne rapport omfatter en Natura 2000-væsentlighedsvurderinger for Natura 2000-området N143 "Vestamager og havet syd herfor" (Figur 1-1), indeholdende habitatområde H127 og fuglebeskyttelsesområde F111, i relation til første etape af projektet *Dragør Klimarobust Kystkommune*. Her planlægges der etableret et dige langs sydsiden af Amager, før østsiden af Søvang forbi Sydvestpynnten og Kongelunden, til Kalveboddiget i vest også kaldet delområde 4, 5 og 6.

Foruden en Natura 2000-væsentlighedsvurdering, omfatter rapporten en bilag IV-vurdering for projektets potentielle påvirkning af bilag IV-arter.



Figur 1-1 Natura 2000-område N143 "Vestamager og havet syd for" samt kystbeskyttelsesprojektet for delområde 4, 5 og 6 fra Søvang til Kalveboddiget.

1.1 Læsevejledning

I kapitel 2 gennemgås lovgrundlaget vedrørende håndtering af Natura 2000-vurderinger og bilag IV-vurderinger.

Projektet og det geografiske område, hvor projektet anlægges, beskrives i kapitel 3. I forlængelse af projektbeskrivelsen redegøres for projektets potentielle kilder til påvirkninger i de forskellige projektfaser.

I kapitel 4 indledes væsentlighedsvurderingen med metodebeskrivelse, som redegør for, hvordan de potentielle påvirkninger som følge af projektet bruges til at afgrænse potentielt påvirkede Natura 2000-områder, arter, naturtyper og fugle samt den efterfølgende bilag IV-vurdering på baggrund af projektets mulige aktiviteter, f.eks. ved påvirkningsafstande fra projektets aktiviteter.

Kapitlet 5 beskriver proces for konsekvensvurdering og potentiel fravigelse

I kapitel 6 foretages en bilag IV-vurdering, for at vurdere, om projektet forventes at medføre en påvirkning på individniveau eller på områdets økologiske funktionalitet for bilag VI-arter.

1.2 Anden myndighedsbehandling

I det følgende opsummeres kort den myndighedsbehandling, der udover nærværende vurderinger ift. Natura 2000 og Bilag IV og evt. Natura 2000 konsekvensvurdering vil være relevant for projektet.

Der er således andre myndighedsforhold end Natura 2000-problematikker, som kan udfordre gennemførelsen af kystbeskyttelsesprojektet eller udløse særlige vilkår til projektet. Tilladelser vil desuden kunne påklages.

1.2.1 Miljøvurderingsloven

Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens¹ bilag 2 punkt 10 k) Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg.

Projektet er således som udgangspunkt screeningspligtigt, men evt. krav om Natura 2000-konsekvensvurdering udløser fuld miljøvurderingspligt uanset hvilket bilagspunkt projektet er omfattet af.

Dragør og Tårnby Kommuner vil være myndighed for miljøvurderingsprocessen efter miljøvurderingsreglerne.

¹ LBK nr 4 af 03/01/2023 Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

1.2.2 Kystbeskyttelsesloven

Dragør Kommune skal meddele tilladelse efter kystbeskyttelseslovens² § 3 stk. 1. til kystbeskyttelsesforanstaltninger på søterritoriet, strandbredder og andre kyststrækninger, hvor der ikke findes sammenhængende grønsvær eller anden sammenhængende landvegetation, og på arealer, der ligger inden for en afstand af 1.000 m fra, hvor denne vegetation begynder.

Miljøvurderingsprocessen efter miljøvurderingsloven, herunder krav til offentlig høring af udkast til tilladelse, udgør grundlaget for tilladelsen efter kystbeskyttelsesloven, som skal medsendes den offentlige høring.

1.2.3 Fredninger

Projektområdet er omfattet af en fredningskendelse (07956.00 Kystområdet Sydamerger).

Fredningen har til formål:

- > At beskytte de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier i kystområdet på Sydamerger.
- > At forbedre mulighederne for områdets anvendelse til fritidsaktivitet.
- > At tilgodese de videnskabelige interesser, der er knyttet til området.
- > At sikre opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at værne om naturværdier.
- > Afveje modstridende formål ved regulering af almenhedens færdsel i området.

En tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 3 inkluderer en dispensation fra fredningen. Kommunen skal i forbindelse med afgørelse om kystbeskyttelsen efter kystbeskyttelseslovens § 3 stk. 1. afveje hensynet mellem kystbeskyttelsesforanstaltningen og fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet skal høres som part i sagen.

1.2.4 Vurdering iht. vandrammedirektivet

EU's vandrammedirektiv³ fastlægger rammerne for beskyttelsen af vandløb og søer, overgangsvande (flodmundinger, laguner o.l.), kystvande og grundvand i alle EU-lande. Direktivet fastsætter en række miljømål og opstiller overordnede rammer for den administrative struktur for planlægning og gennemførelse af tiltag og for overvågning af vandmiljøet.

² LBK nr 73 af 18/01/2024 Bekendtgørelse af lov om kystbeskyttelse m.v.

³ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger

Idet der i forbindelse med projektet skal ske en ændret håndtering af overfladevand i form af regulering af vandløb, søer og nedsivning eller overfladeafstrømning til havet, skal dette behandles i miljøkonsekvensvurderingen.

1.2.5 Vurdering iht. havstrategidirektivet

EU's havstrategidirektiv⁴ skal sørge for, at der opnås og opretholdes god miljøtilstand i havets økosystemer, samtidig med at bæredygtig udnyttelse af havets resurser muliggøres. Der skal derved opnås en balance mellem beskyttelse og benyttelse af havet og dets resurser.

Havstrategien er målrettet hele det marine økosystem. Den er således inddelt i 11 emner, kaldt for deskriptorer, der hver især beskriver en række tilstandselementer og påvirkninger i havmiljøet. Deskriptorerne giver tilsammen en helhedsorienteret vurdering af havmiljøets tilstand.

Idet der i forbindelse med kystbeskyttelse skal ske opfyld på søterritoriet og ændret overfladeafstrømning til havet, skal dette behandles i miljøkonsekvensvurderingen.

1.2.6 Dispensationer

En tilladelse efter kystbeskyttelseslovens § 3 inkluderer i overensstemmelse med reglerne herom i naturbeskyttelsesloven, blandt andet § 3 (beskyttede naturtyper m.v.), § 15 (strandbeskyttelseslinjen), § 16 (Sø- og åbeskyttelseslinjen), § 17 (Skovbyggelinjen), og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen), lov om skove og lov om jagt og vildtforvaltning, lov om vandløb og regler fastsat i medfør af disse love tilladelser, godkendelser m.v., som ville være nødvendige for at gennemføre foranstaltninger omfattet af tilladelsen.

⁴ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/56/EF af 17. juni 2008 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets havmiljøpolitiske foranstaltninger (havstrategirammedirektivet) (EØS-relevant tekst)

2 Naturbeskyttelsesdirektiverne

Natura 2000-områder udgør en række beskyttede naturområder i Europa, som er udpeget i henhold til EU's fuglebeskyttelses- og habitatdirektiver⁵. Habitatdirektivet er i dansk ret blandt andet implementeret i habitatbekendtgørelsen⁶ og planhabitatbekendtgørelsen⁷. De to bekendtgørelser fastsætter blandt andet kravene til myndighedernes sagsbehandling, når internationale naturbeskyttelsesområder eller beskyttede arter potentielt kan blive påvirket ved planer eller konkrete projekter. Bekendtgørelserne implementerer de dele af habitatdirektivet, der vedrører beskyttelse af Natura 2000-områder og en række strengt beskyttede arter – de såkaldte bilag IV-arter.

De internationale naturbeskyttelsesområder er en samlet betegnelse for habitatområder og fuglebeskyttelsesområder, der tilsammen udgør Natura 2000-områderne samt Ramsarområder. Hvert Natura 2000-område består af et eller flere af disse udpegede områder. I Danmark er alle Ramsarområder tillige fuglebeskyttelsesområder.

2.1.1 Proces for Natura 2000-væsentlighedsvurdering

Et hovedelement i beskyttelsen af Natura 2000-områder er, at myndighederne i deres administration og planlægning ikke må vedtage planer eller projekter, der kan skade de arter og naturtyper, som Natura 2000-områderne er udpeget for at bevare.

Planer og projekter skal underkastes en screening (en væsentlighedsvurdering) for at vurdere, om de kan påvirke et Natura 2000-områdes bevaringsmålsætninger væsentligt. Vurderingen skal også inddrage, om planen eller projektet i sammenhæng med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Forsigtighedsprincippet anvendes ved en sådan vurdering.

Hvis det vurderes, at en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områdets bevaringsmålsætning kan udelukkes, vil myndighederne kunne viderebehandle sagen efter den øvrige relevante lovgivnings bestemmelser.

Væsentlighedsvurderingen udarbejdes på baggrund af oplysninger, som med rimelighed kan forlanges med den eksisterende aktuelle viden om det pågældende Natura 2000-område og gængse vurderingsmetoder med hensyntagen til, hvor detaljeret planen er, planens indhold, på hvilket trin i et beslutningsforløb planen befinder sig, og hvorvidt bestemte forhold vurderes bedre på et andet trin i det pågældende planforløb.

⁵ Rådets direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter med senere ændringer) og Rådets direktiv 2009/147 om beskyttelse af vilde fugle

⁶ BEK nr. 1098 af 21/08/2023 – Bekendtgørelse om udpegnings og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

⁷ BEK nr. 1383 af 26/11/2016 – Bekendtgørelse om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

Hvis det i vurderingen ikke kan afvises, at en plan eller et projekt kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der gennemføres en egentlig Natura 2000-konsekvensvurdering, der skal vise, om planen eller projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområde.

2.1.2 Proces for bilag IV-vurdering

Af habitatdirektivet fremgår det ligeledes, at medlemslandene skal indføre en streng beskyttelse af en række dyre- og plantearter omfattet af habitatdirektivets artikel 12 bilag IV, uanset om disse forekommer inden for eller uden for et Natura 2000-område.

Disse dyrearter omtales i daglig tale som bilag IV-arter og dækker over en lang række forskellige dyr som f.eks. alle arter af hvaler, alle 17 danske arter af flagermus, odder, ulv, hasselmus og birkemus, samt flere arter af padder, flere arter af insekter, krybdyr, bløddyr og arter af fisk. En række af bilag IV-arterne er også opfattet på habitatdirektivets Bilag II, hvorved der også skal udpeges egentlige habitatområder for arterne.

For dyrearter omfattet af bilag IV indebærer beskyttelsen et forbud mod:

- > Forsætligt indfangning eller drab,
- > Forsætlig forstyrrelse, især når de yngler eller overvintrer,
- > Opbevaring,
- > Transport m.m.
- > At yngle- og rasteområder beskadiges eller ødelægges.

Yngleområder omfatter områder, som er nødvendige for dyrenes parring eller kurtisering, fødsel, eller opvækst af unger. Definitionen dækker også arealer i nærheden af selve yngleområdet, hvis afkommet er afhængigt af disse arealer. Rasteområder defineres som områder, som er vigtige for at sikre overlevelsen af enkelte dyr eller bestande, når disse er i hvile.

Rasteområder er således områder, hvor dyrene i eller uden for yngletiden opholder sig for at hvile, sove eller overvintrere, opholder sig i skjul i større koncentrationer eller opholder sig for at opfylde vigtige livsfunktioner.

For både yngle- og rasteområder gælder, at områder, der benyttes løbende hvert år eller med års mellemrum, skal beskyttes, selv når de ikke aktuelt benyttes af de pågældende arter.

Europa-Kommissionen har udarbejdet en vejledning⁸ til tolkningen af artikel 12-beskyttelsen og har introduceret muligheden for en mere fleksibel beskyttelse af yngle- eller rasteområder baseret på princippet om en vedvarende økologisk funktionalitet (en bredere økologisk forståelse af yngle- og rasteområder). Dette

⁸ Guidance document on the strict protection of animal species of Community interest under the Habitats Directive 92/43/EEC. Vejledningen er under revision. Kommissionen forventes at udstede en opdateret vejledning i 2020.

er i særdeleshed anvendeligt for arter som havpattedyr med et stort udbredelsesområde.

Hvis en realisering af en plan eller et konkret projekt har en påvirkning på én af de overstående punkter, kan der ikke meddeles tilladelse, medmindre strenge undtagelsesbetingelser er opfyldt.

Til forskel fra Natura 2000-områderne gælder der ikke et særligt forsigtighedsprincip for beskyttelse og forvaltning af Bilag IV-arter uden for Natura 2000-områderne - dog skal de almindelige forvaltningsretlige krav til sagens oplysning være opfyldt.

2.1.3 Forholdet mellem Natura 2000 og vandområdeplaner

Når et Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag er tilknyttet en målsat vandforekomst, har disse områder og forekomster status som beskyttede i vandområdeplanlægningen. Indsatsprogrammerne for vandområderne er derfor væsentlige for de fastsatte bevaringsmålsætninger i Natura 2000-planerne. Natura 2000-planernes mål om forbedret kvalitet i vandforekomster realiseres derfor igennem vandområdeindsatsen. Denne tætte sammenhæng mellem vandområdeplanlægningen og Natura 2000-planerne medfører, at en samtidig vurdering af en påvirkning af en vandforekomsts tilstand er et afgørende bidrag til væsentlighedsvurdering og konsekvensvurderingen. I vurderingen skal indgå, om forekomsten kan opnå eller fastholde det fastsatte mål, som er sat for vandforekomsten, så det sikres, at der ikke sker en forringelse af tilstanden som beskrevet i indsatsbekendtgørelsen (BEK nr. 797 af 13/06/2023) § 8. Hvis det vurderes, at et projekt ikke medfører en forringelse af tilstanden i de målsatte vandforekomster, vil projektet som udgangspunkt heller ikke indebærer en væsentlig påvirkning af de relevante Natura 2000-områder.

2.1.4 Forholdet mellem Havstrategidirektivet og Natura 2000-planlægningen

I Natura 2000-planer 2022-2027 fremgår, at miljøtilstanden i havets økosystemer, herunder de marine habitatnaturtyper og arterne, udover at være målsat i vandområdeplanerne også er defineret af Havstrategi II. Gennemførelse af EU's havstrategidirektiv skal sørge for, at der opnås eller opretholdes god miljøtilstand i havets økosystemer, samtidig med at der kan ske en bæredygtig udnyttelse af havets ressourcer. Indsatserne i indsatsprogrammet til den kommende Havstrategi II vil derfor også bidrage til opfyldelse af målsætningerne i de marine Natura 2000-områder. Sammenhængen mellem havstrategien og opfyldelsen af målsætningerne i de marine Natura 2000-områder betyder, at en samtidig vurdering i forhold til påvirkningen på de receptorer, som er en del af havstrategien, kan være et bidrag til væsentligheds- og evt. også konsekvensvurdering efter kysthabitatbekendtgørelsen.

3 Projektbeskrivelse, Etape 1

Kystbeskyttelsesprojektet etableres for at kunne reducere oversvømmelserne som følge af en stormflodshændelse med en gentagelsesperiode på 100 år med den forventede havspejlsstigning i år 2075, se Figur 3-1. Etape 1 af kystbeskyttelsen fra Søvang i øst til Kalveboddiget i vest og benævnes delområde 4, 5 og 6. Beskyttelse fra Nordstranden og ned til Søvang etableres i en efterfølgende Etape 2.



Figur 3-1 Modelleret oversvømmelse af Dragør som følge af en 100 årshændelse i år 2075. Oversvømmelsesområdet er vist med blå.

Etape 1 vil beskytte ca. 800 ejendomme i Søvang og vest herfor.

I nedenstående Figur 3-2 ses forventet fodaftryk af den færdige etape 1 af kystbeskyttelsen for henholdsvis delstrækning 4 ved Søvang og delstrækningerne 5 og 6 ved Sydvestspynnten og Kongelunden. I det følgende er "projektområdet" defineret ved dette fodaftryk.

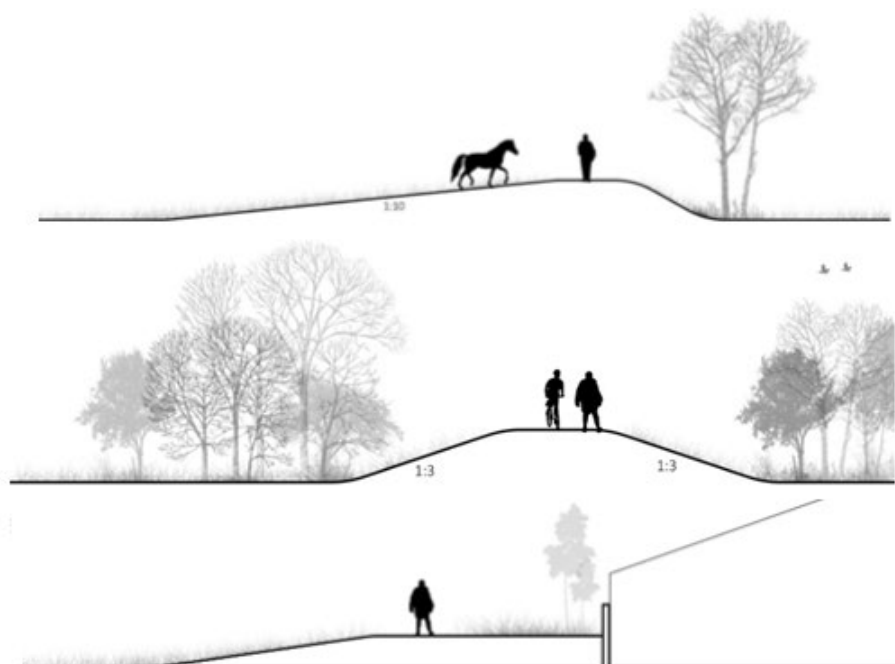


Figur 3-2 Forventet område (fodaaftryk) der inddrages permanent ifm. projektet for hhv. delstrækning 4 ved Søvang og delstrækningerne 5 og 6. Dette område betegnes i det følgende som "projektområdet".

Ud for delstrækning 4 ved Søvang etableres et bredt natur-forland, der primært består af en tæt ler/jordkerne og flade skrånninger på begge sider af dette samt laguneområder. Dette kystforland vil med tiden blive tilgroet/beplantet med arter allerede tilstede i nærliggende områder, og således vil der på sigt kunne etablere sig en naturligt grøn kystbeskyttelse. På særligt udsatte steder vil der dog kunne udplantes hjemmehørende arter, som er karakteristiske for naturtypen. Det etablerede kystforland vil være dynamisk, særligt i starten af anlæggets levetid.

Ved delstrækning 5 og 6 ved Sydvestpynten og Kongelunden etableres primært jorddiger, enten som brede landskabsdiger eller smallere mere traditionelle diger, der i begge tilfælde beklædes med muldlag og egnet græs/vegetation.

Disse diger vil blive bygget op af tæt ler/jord. I nedenstående Figur 3-3 ses forventede typiske tværsnit på delstrækning 5 og 6.



Figur 3-3 Forventede typiske tværsnit af anlægget i delområde 5 og 6. Øverst et fladt landskabsdige, i midten et stejlere dige gennem skov med sti på toppen og nederst eksempel på barriere med dige ved bygning.

Der forventes således følgende dimensioner på anlæggene på de delstrækningerne:

Delstrækning 4 ved Søvang

- > Samlet fodaftryk: Ca. 20 ha, heraf ca. 19 ha beslaglagt havbundsareal og ca. 1 ha dige på land
- > Samlet længde: ca. 1.200 m kystforland og ca. 250 m dige på land.

Delstrækning 5 og 6 ved Sydvestpynten og Kongelunden

- > Samlet fodaftryk: ca. 14,5 ha
- > Samlet digelængde (både det traditionelle og landskabsdiget): ca. 5.000 m.

3.1 Projektets faser og aktiviteter

3.1.1 Anlægsfase

Materialerne til opbygning af forlandet forventes primært at komme fra havsiden ved indpumpning af sand, mens lerkerne, jord, beplantning, sten og andre materialer forventes tilkørt fra landsiden.

For etablering af diget på land, forventes digets fodaftryk først at blive ryddet for eksisterende beplantning og muld hvorefter diget opbygges. Det må forventes at der parallelt med diget etableres en midlertidig kørevej ved udlæg af køreplader samt at der vil forekomme oplag af jord og ler.

3.1.2 Driftsfase

Det færdige anlæg vil som beskrevet ovenfor beskytte området bagved mod stormfloder med en gentagelsesperiode på 100 år i 2075. Disse områder vil således ikke blive oversvømmet så hyppigt som i dag.

Efter færdiggørelse af anlægget vil der kunne forventes, at der efter større stormfloder vil skulle tilføres ekstra sand til forlandet på delstrækning 4 ved Søvang. Mængden af sand vil helt afhænge af stormflodens påvirkning på forlandet, og kan ikke specificeres nærmere. Sandet vil, afhængig af mængden, forventelig blive tilkørt fra land men kan også ved større mængder blive indpumpet, som ved etablering af forlandet. Der forventes ikke væsentlige påvirkninger ifm. drift og vedligeholdelse af digerne på delstrækning 5 og 6.

3.1.3 Driftsfase på lang sigt

På lang sigt (år 2125) vil det potentielt blive nødvendigt at forhøje diget som forløber på land og på det nye forland, som følge af de forventede havspejlstigninger.

4 Væsentlighedsvurderingen

4.1 Metode

4.1.1 Vurderingens struktur

I væsentlighedsvurderingen præsenteres udpegningsgrundlaget indledningsvist. Der gennemføres derefter en vurdering af hvilke påvirkninger, der vurderes at kunne påvirke Natura 2000-området. Herefter gennemføres en screening af tilstedeværelsen af arter og habitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget, der vurderes at kunne blive påvirket af projektet i forhold til afstanden fra projektområdet og karakteristika af projektets påvirkninger samt disses influensområder, samt de miljømæssige forhold, der kendetegner Natura 2000-området. Til sidst gennemgås de relevante arter og habitatnaturtyper systematisk, og det vurderes, om der vil forekomme en væsentlig påvirkning fra de identificerede potentielle påvirkninger, som projektet kan medføre.

4.1.2 Dokumentationsgrundlag

Væsentlighedsvurderingen foretages på baggrund af eksisterende viden. Eksisterende data for forekomster og tilstand af habitatnatur er indhentet fra:

- > Natura 2000-basisanalyser for N143 (Miljøstyrelsen, 2023; Miljøstyrelsen, 2021b)
- > Natura 2000-planer for N147 (Miljøstyrelsen, 2023d; Miljøstyrelsen, 2023c)
- > Miljøgis (Miljøstyrelsen, 2024)
- > Diverse databaser: arter.dk, Arealinformation, Naturbasen.dk, DOFbasen (arter.dk, 2024; Naturbasen, 2024; Miljøstyrelsen, 2024; Dansk Ornitologisk Forening, 2024)

4.2 Identificerede potentielle påvirkninger

4.2.1 Støj fra anlægsarbejde

Støj over vand forekommer fra anlægsmaskinerne til etablering af diget på land samt fra fartøjerne som benyttes til etablering af kystforlandet. Støj kan forstyrre fugle og andre dyr.

Erfaringsmæssigt vil støj fra almindeligt anlægsarbejde ifm. gravearbejde udbrede sig med en styrke på 55 dB i en afstand på ca. 125 meter (Evida & Energinet, 2022). Desuden vil støj fra de mest støjende aktiviteter (ramning) udbrede sig med en styrke på 60 dB over maksimalt 800 meter og med en styrke på over 40 dB over maksimalt 1500 meter (Evida & Energinet, 2022).

Den mest konservative grænse for en påvirkning på fugle fundet i litteraturen er på 56 dB (Hirvonen, 2001), mens en mere almindelig brugt grænse for en

påvirkning på følsomme arter ved konstant (vej-) støj er på 60 dB (Dooling & Popper, 2007; Dooling & Popper, 2016).

Undervandstøj knytter sig til de fysiske anlægsarbejder og de dertil knyttede undersøgelser af havbundens beskaffenhed f.eks. med geofysisk udstyr samt selve anlægsarbejdet. Der foretages ikke ramning af spuns i vandet (eller på land) og de støjende aktiviteter knytter sig dermed primært til fartøjer og indpumpning af sandmateriale. Der er ligeledes meget lavvandet i projektområdet og udbredelsen af undervandsstøj forventes dermed at være begrænset.

4.2.2 Visuel forstyrrelse

Visuelle forstyrrelser sker primært som følge af tilstedeværelse af maskiner og fartøjer, men også fra menneskelige aktiviteter i driftsfasen.

Fugle på udpegningsgrundlagene for Natura 2000-området kan ud over at blive påvirket af tilstedeværelsen af f.eks. entreprenørmaskiner og fartøjer. For ynglende fugle kan visuel forstyrrelse have en påvirkning på op til 1500 meter (Reijnen, Foppen, & Meeuwsen, 1996). Dette er dog for meget forstyrrelsesfølsomme fugle med reder på jorden og påvirkningen kommer fra en permanent kilde (en vej). Herudover er området i undersøgelsen fuldstændigt åbent så der er sigtelinjer langs jorden mellem rederne og vejen. Det er mere almindeligt at effektradius ligger på 100-500 meter (Reijnen, Foppen, & Meeuwsen, 1996; Holm & Laursen, 2009; Clausen, Holm, Pedersen, Jacobsen, & Bregnballe, 2020). Der tages udgangspunkt i, at en påvirkning på fugle på udpegningsgrundlag for Natura 2000-områder fra visuel forstyrrelse ved anlægsarbejdet ifm. dette projekt kan forekomme op til 500 meter fra arbejdsarealerne. Visuel forstyrrelse på andre arter på udpegningsgrundlag vurderes ikke at have en længere effektradius end for fugle.

I driftsfasen kan øget menneskelig aktivitet som følge af projektet, dvs. færdsel på diget og det nye kystforland medføre forstyrrelser som kan fortrænge fugle fra yngle, raste og fourageringsområder.

4.2.3 Midlertidig og permanent arealpåvirkning

Dette omfatter midlertidig og permanent inddragelse og forstyrrelse af arealer, der kan benyttes af fugle på udpegningsgrundlagene til fouragering. Under anlægsarbejdet vil det være nødvendigt at inddrage arealer midlertidigt i forbindelse med etablering af diger til arbejdspladser, arbejdsveje m.m. Der forsøges, hvor muligt, at benytte arealer uden eller med lav naturværdi, men områder med en vis naturværdi kan ikke undgås. Permanent arealinddragelse vil ske, hvor der anlægges dige på land og kystforland marint. Fugle kan have store aktionsradier, men det forventes at områder længere væk fra reden eller overnattingslokaliteten generelt vil have lavere benyttelse end områder tæt på, med samme naturværdi. Der vil blive gennemført en konkret vurdering for Natura 2000-områder inden for 1 km af projektområdet.

Midlertidig og permanent inddragelse af arealer der kan benyttes af bilag II-arter, relevant hvis arter der benytter et Natura 2000-område også benytter tilstødende arealer, da arten også beskyttet i dens brug af de tilstødende arealer. De fleste arter på bilag II har et ganske lille habitat, idet mange af arterne er små (f.eks. skævvindelsnegl) og har hele deres livsforløb inden for få m². Andre arter har store aktionsradier, men har et smalt habitatvalg (f.eks. spættet sæl og gråsæl), så de bevæger sig over store områder, men kun udvalgte områder egner sig til yngle- eller opholdsområder. Nogle arter vil kunne benytte arealer uden for Natura 2000-områder i dele af deres liv. Denne påvirkning kan have en effektradius på op til flere kilometer, men en konkret vurdering vil blive gennemført for hver art på udpegningsgrundlag for områder inden for de to Natura 2000-områder.

4.2.4 Sedimentspredning

Kystforlandet anlægges bl.a. ved, at en sandsuger pumper sand ind i projektområdet, forventeligt gennem udlagte rør som tilkobles af sandsuger på tilstrækkelig vanddybde. Området, hvor sandet pumpes ind, er meget lavvandet (0,2 til 0,9 meter) og derfor ikke særlig påvirket af havstrømme. Derudover bundfælder sand meget hurtigt sammenlignet med finere sediment. Der vil derfor ikke ske en betydelig sedimentspredning i forbindelse med opfyldning af kystforlandet. Sedimentet som udlægges og er i kontakt med havvandet, er indvundet marint jomfrueligt materiale, som ikke indeholder miljøfremmede stoffer eller næringsstoffer, som kan påvirke vandkvaliteten negativt.

4.3 Afgrænsning af Natura 2000-områder

Projektet ligger delvist i Natura 2000-området N143 "*Vestamager og havet syd for*", og væsentlighedsvurderingen vil således omfatte dette Natura 2000-område.

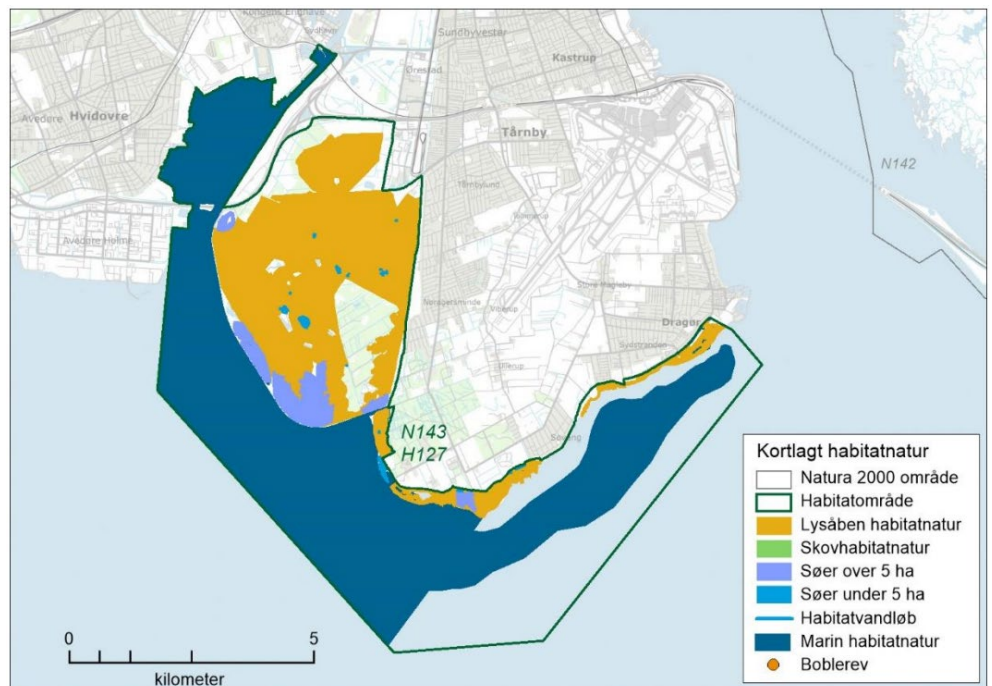
Nærmeste øvrige Natura 2000-områder er Natura 2000-området N142 "*Saltholm og omliggende hav*" som ligger ca. 7 km nordøst for projektområdet. Grundet projektets identificerede potentielle påvirkninger og påvirkningernes potentielle influensområde som beskrevet i afsnit 4.2, forventes ingen af påvirkningerne fra projektet potentielt at kunne påvirke arter eller naturtyper i Natura 2000-område N142. Dette skyldes påvirkningernes karakter og omfang. Ligeledes vurderes ingen øvrige Natura 2000-områder at kunne påvirkes af projektet hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.

4.4 Natura 2000-område N143 "*Vestamager og havet syd for*"

Natura 2000-området "*Vestamager og havet syd for*" har et samlet areal på 6.207 ha, hvoraf 4.004 ha er hav og 123 ha er vandflade i søer. Området er udpeget som habitatområde H127 *Vestamager og havet syd for* og fuglebeskyttelsesområde F111 *Vestamager og havet syd for*. Området ligger i Tårnby, Dragør, København og Hvidovre Kommune og inden for vandområdedistrikt Sjælland.

Området ligger desuden i Havstrategidirektivets marin-baltiske region, se Figur 4-1.

Natura 2000-område N143 er særligt udpeget med henblik på at beskytte de marine naturtyper sandbanke, lagune og bugt, samt på land naturtyperne strandeng og grå/grøn klit samt levesteder for ynglefuglene klyde, havterne, dværgterne, almindelig ryle og trækfugle som troldand, skarv, bramgås og lille skallesluger. (Miljøstyrelsen, 2023). De øvrige habitatnaturtyper og arter på udpegningsgrundlaget ses på Tabel 4-1 og Tabel 4-2.



Figur 4-1 Oversigtskort over Natura 2000-område nr. 143 "Vestamager og havet syd for". På kortet vises områdets kortlagte habitatnaturtyper (Miljøstyrelsen, 2023).

Tabel 4-1 *Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Enårig strandengsvegetation (1310) er ikke til stede i habitatområde H127. (Miljøstyrelsen, 2023)*

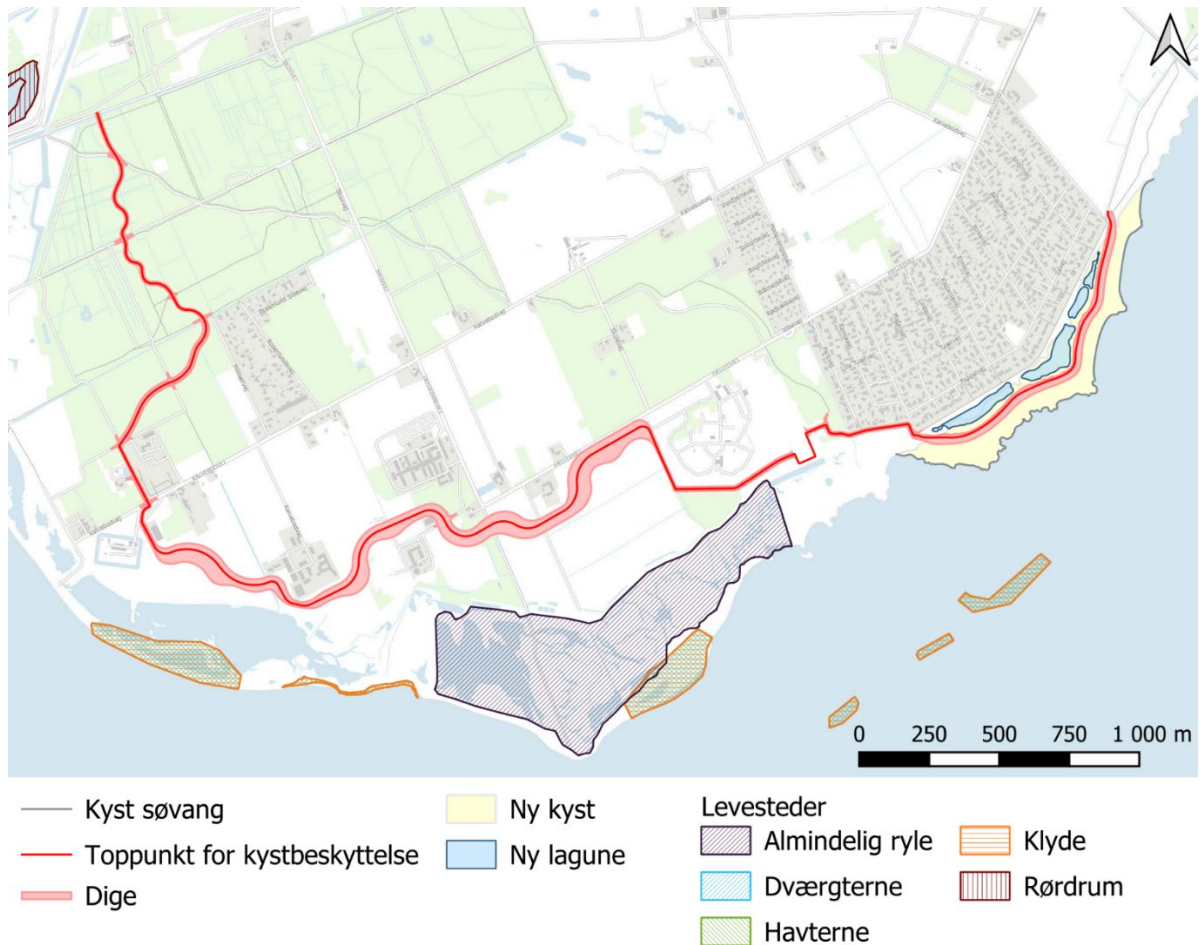
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 127		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Lagune* (1150)
	Bugt (1160)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Grå/grøn klit* (2130)
	Klittlavning (2190)	Kransnålage-sø (3140)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	

Tabel 4-2 *Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Mosehornugle (Y) er ikke til stede i fuglebeskyttelsesområde F111. For trækfuglene er følgende fugle ikke til stede i national eller international væsentlig forekomst: Fiskeørn (T), knopsvane (T) og Vandrefalk (T) i fuglebeskyttelsesområde F111. (Miljøstyrelsen, 2023)*

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 111		
Fugle:	Skarv (T)	Rørdrum (Y)
	Knopsvane (T)	Bramgås (T)
	Knarand (T)	Skeand (T)
	Troidand (T)	Lille skallesluger (T)
	Stor skallesluger (T)	Fiskeørn (T)
	Rørhøg (Y)	Vandrefalk (T)
	Plettet rørvagtel (Y)	Klyde (Y)
	Almindelig ryle (Y)	Brushane (Y)
	Dværgterne (Y)	Splitterne (Y)
	Fjordterne (Y)	Havterne (Y)
	Mosehornugle (Y)	

4.4.1 Levesteder nær projektområdet

Der er nær projektområdet kortlagt en række levesteder på arter på udpegningsgrundlaget. Det drejer sig om fem fuglearter. Arternes kortlagte levesteder nær projektområdet beskrives herunder.



Figur 4-2 Levesteder for fugle på udpegningsgrundlaget. Bemærk at klyde, havterne og dværgterne har sammenfaldende levesteder.

Klyde

Nær projektområdet er der kortlagt seks levesteder for klyde. Det nærmeste levested er ca. 350 meter fra det nye kystforland. I tre af disse er tilstanden beregnet til god, og i tre er den beregnet til moderat, se Figur 4-2. Den gode tilstand skyldes, at de fleste af levestederne på trods af oversvømmelsesfare ligger isoleret fra fastlandet, så rovdyr som f.eks. ræv ikke kan nå derud, er uden menneskelig forstyrrelse og har en passende lav vegetation. Den moderate tilstand skyldes primært, at disse levesteder generelt ikke er isoleret fra fastlandets rovdyr, ligesom et par lokaliteter har en del menneskelig forstyrrelse (Miljøstyrelsen, 2023).

Havterne

Der er kortlagt seks levesteder for havterne nær projektområdet. Det nærmeste levested er ca. 350 meter fra det nye forland. Tilstanden af levestederne er beregnet til 'god' for fem af levestederne og til 'moderat' for et levested, se Figur 4-2. Den gode tilstand skyldes, at områdets levesteder har en passende lav vegetation, at levestederne generelt er uforstyrrede og at flere af dem er beliggende på øer, hvor de er isoleret fra rovdyr som f.eks. ræv. Også levestedet med moderat tilstand er uforstyrrede (Miljøstyrelsen, 2023).

Dværgterne

Der er kortlagt seks levesteder for dværgterne nær projektområdet. Det nærmeste levested er ca. 350 meter fra det nye forland. Tilstanden er beregnet til høj-god for disse, se Figur 4-2. Den høje og gode tilstand skyldes primært at levestederne er uforstyrrede og levestederne med høj tilstand er primært beliggende på øer, hvor de er isoleret fra rovdyr som f.eks. ræv (Miljøstyrelsen, 2023).

Rørdrum

Der er kortlagt et levested for rørdrum nær projektområdet i Hejresøen ca. 200 meter fra projektområdet, hvor tilstanden beregnet til god se Figur 4-2. Levestedet er tætte rørskove, der ikke er isoleret fra fastlandet, men har en høj vandstand, som yder en vis beskyttelse mod prædation fra rovdyr (Miljøstyrelsen, 2023).

Almindelig ryle

Nær projektområdet, ca. 100 meter fra landdiget og ca. 450 meter fra det nye forland er der kortlagt et levested for almindelig ryle. Tilstanden er beregnet til god, se Figur 4-2. Den gode tilstand på levestedet skyldes, at der er forholdsvis gode vandstandsforhold, at vegetationshøjden på ynglelokaliteten opfylder artens krav, samt at der er græsning på arealerne (Miljøstyrelsen, 2023).

Målsætninger

I Natura 2000-planen 2022-2027 er der opstillet en række målsætninger for Natura 2000-området N143 *Vestamager og havet syd for*. I Tabel 4-3 opstilles de relevante målsætninger for vurderingen.

Tabel 4-3 *Oversigt over marine målsætninger i 2000-område N143 (Miljøstyrelsen, 2023b).*

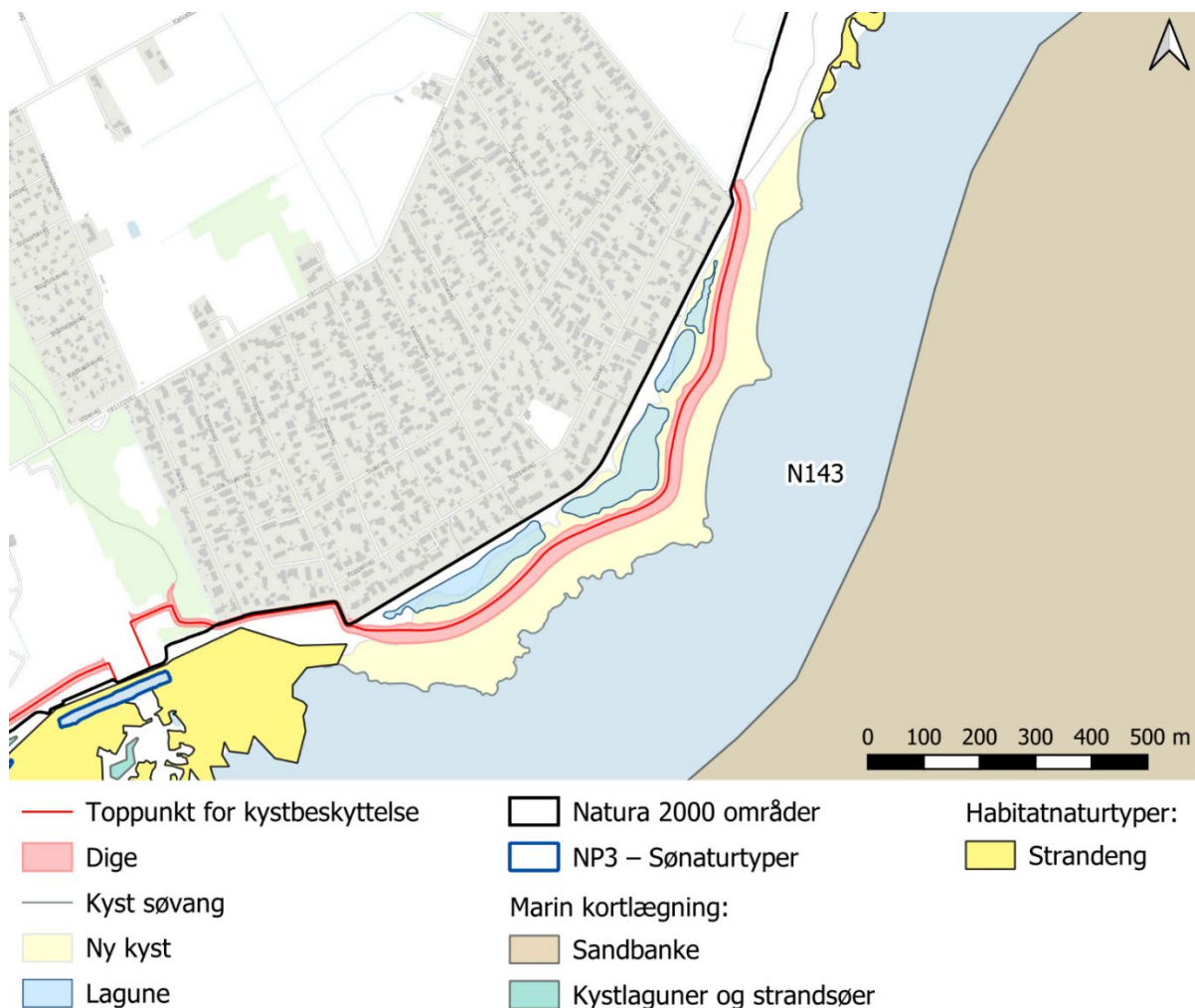
Overordnede målsætninger
At områdets store forekomster af kystnaturtyper, laguner og lavvandet syd for Vestamager sikres som gode sammenhængende levesteder for områdets internationalt og nationalt vigtige forekomster af træk- og ynglefugle.
At strandengene (1330), der har biogeografisk store forekomster i området, og de lysåbne naturtyper grå/grøn klit (2130), klitlavning (2190), kalkoverdrev (6210) og surt overdrev (6230) sikres. Naturtyperne har alle stærk ugunstig bevaringsstatus.
At områdets marine naturtyper sandbanke (1110), bugt (1160), lagune (1150) sikres. Naturtyperne har enten stærk ugunstig bevaringsstatus og/eller særlige forekomster i Danmark.
At ynglefuglene klyde, havterne, almindelig ryle og brushane der alle er i tilbagegang på landsplan sikres uforstyrrede levesteder. Førstnævnte art har desuden en national vigtig bestand i området, og sidstnævnte har biogeografisk store levesteder i området.
At de internationalt vigtige forekomster af trækfuglene bramgås, skarv, skeand, stor skallesluger, lille skallesluger og troldand sikres. Sidstnævnte art er i tilbagegang.
At områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig hydrologi og drift/pleje, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arterne.
Den økologiske integritet i området sikres derudover ved god vandkvalitet gennem reduceret tilførsel af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer, hvilket reguleres gennem vandområdeplanerne.
Konkrete målsætninger for naturtyper og arter: Generelt
Den samlede forekomst af naturtyper, arter- og fugles levesteder i Natura 2000-området, uanset om de er kortlagt, skal være stabil eller i fremgang, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
Konkrete målsætninger for naturtyper og arter: Naturtyper
For naturtyper med et tilstandsvurderingssystem skal der fortsat være mindst 703 ha salttolerante naturtyper, mindst 0,1 ha naturtyper knyttet til flyvesand og mindst 0,8 ha tørbundsnaturtyper i tilstandsklasse I-II. Naturtyper i klasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
Konkrete målsætninger for naturtyper og arter: Arter
For arter uden et tilstandsvurderingssystem er målet at bidrage til at opnå gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Levestedernes tilstand (vurderet i form af forekomst og udbredelse) og det samlede areal skal være stabilt eller i fremgang.
Ynglefugle
Tilstanden og det samlede areal af de kolonirugende fugles kortlagte levesteder må ikke være i tilbagegang, og mindst 75 % af arealet skal være i fremgang mod eller fastholdes i tilstandsklasse I-II.
For mose- og rørskovsfugle og engfugle er målet, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. Levestederne i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I eller II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
Trækfugle
For trækfugle, der kan optræde med nationalt eller internationalt betydende forekomster i fuglebeskyttelsesområdet, skal deres raste- og overnatningsområder sikres eller være i fremgang, således at området også fremadrettet kan huse en bestand af national eller international betydning.
Søer og Marine naturtyper
For søer under 5 ha i tilstandsklasse I-II er målet, at tilstanden skal være stabil eller i fremgang. Søer under 5 ha i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
For søer over 5 ha og marine naturtyper henvises til målsætningerne i vandområdeplanerne
For de marine naturtyper skal tilstand og areal være stabil eller i fremgang og bidrage til gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau.

4.5 Vurdering af påvirkninger på Natura 2000-området

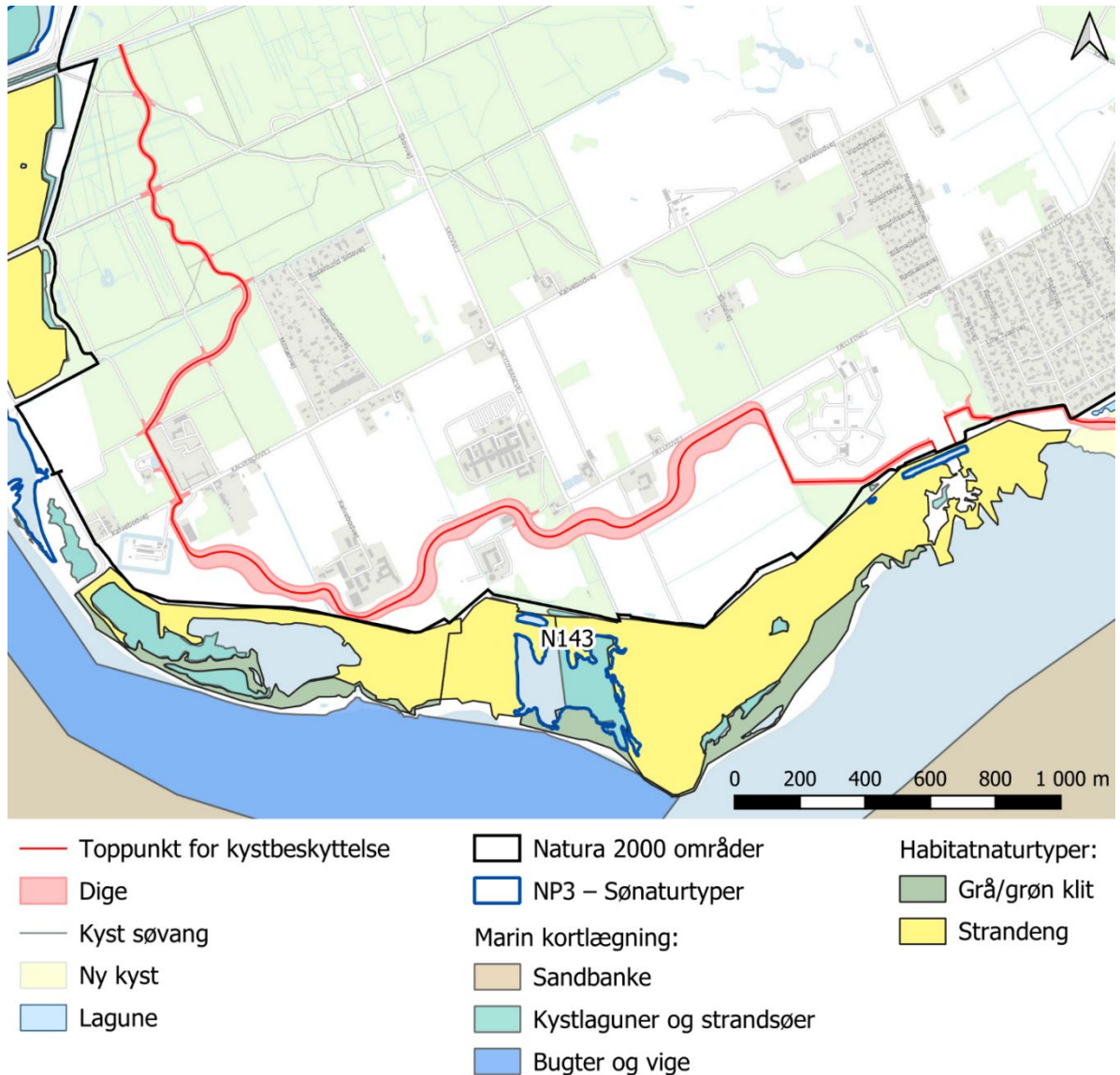
Projektets potentielle påvirkninger er gennemgået i afsnit 4.2 og indebærer støj fra anlægsarbejder, visuel forstyrrelse, midlertidig og permanent arealinddragelse og sedimentspredning. I det følgende kapitel vurderes det om en væsentlig påvirkning på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag kan udelukkes ved en realisering af kystbeskyttelsesprojektet som beskrevet i projektbeskrivelsen i kapitel 3.

4.5.1 Habitatnatur

Projektet overlapper ikke direkte med områder kortlagt med habitatnaturtyper, hverken terrestrisk eller marint (se Figur 4-3 og Figur 4-4), og en direkte påvirkning på habitatnaturtyper kan dermed udelukkes. Projektets nærhed til Natura 2000-området medfører, at der potentielt kan forekomme påvirkninger af Natura 2000-områdets naturtyper og arter, som følge af projektets aktiviteter. Disse påvirkninger beskrives og vurderes herunder.



Figur 4-3 Projektets vestlige del i relation til Natura 2000-områdets kortlagte habitatnaturtyper.



Figur 4-4 Projektets vestlige del i relation til Natura 2000-områdets kortlagte naturtyper.

Sandbanke (1110)

I havet ud for projektområdet er der en sandbanke i en afstand af ca. 400-500 meter fra den nuværende kystlinje. Sandbanken udgør en bræmme på 0-3 meters dybde, som er præget af dynamiske strømrelaterede sandbarrer og kystparallelle revler. I området sker en sedimenttransport, som danner strandholme og strandøer.

Ved gennemførelse af projektet, etableres et nyt kystforland ud for Søvang. Forlandet vil primært blive opbygget af sand med udlagte stenflak til stabilisering af kysten. Forlandet medfører, at kysten rykkes ca. 200-300 meter nærmere sandbanken. Forlandet etableres i den meget lavvandede kystnære zone, som ikke er præget af sedimenttransport. Projektet vurderes dermed ikke at medføre en

væsentlig ændring af sedimenttransporten og dynamikken i området, og samlet det vurderes det derfor, at naturtypen sandbanke ikke vil blive væsentligt påvirket.

I forbindelse med anlæg af kystforlandet vil der lokalt omkring forlandet være suspenderet materiale i vandet. Grundet den lave vanddybde og ringe strømforhold vil sedimentet bundfælde sig i umiddelbar nærhed af området, hvor sandet udlægges, og det vil dermed ikke spredes ud i naturtypen sandbanke.

En væsentlig påvirkning af habitatnaturtypen Sandbanke kan på den baggrund afvises ved en realisering af projektet. Ligeledes er der ikke identificeret potentielle påvirkninger i projektets anlægs- og driftsfase, der kan hindre eller forsinke realisering af de målsætninger (både de overordnede og konkrete), som er oplyst i gældende Natura 2000-plan.

Kystlagune og strandsøer (1150)

Der er i den marine kortlægning kortlagt en del forekomster af større og mindre strandsøer i området. De er alle helt eller delvist afskærmet fra havet. Der er ingen laguner, der overlapper med projektområdet og landdiget etableres indlands. Således vil projektet ikke påvirke den hydrauliske kontakt der er mellem havet og kystlaguner og strandsøer.

Da nævnte ovenstående strandsøer og laguner er afsnøret fra havet, kan der ikke være en påvirkning fra sedimentspredning fra projektet.

Samlet vurderes det, at en væsentlig påvirkning på habitatnaturtypen kystlagune og strandsøer kan udelukkes. Ligeledes er der ikke identificeret potentielle påvirkninger i projektets anlægs- og driftsfase, der kan hindre eller forsinke realisering af de målsætninger (både de overordnede og konkrete), som er oplyst i gældende Natura 2000-plan.

Bugter og vige (1160)

Naturhabitattypen bugt er den mest udbredte marine naturtype i området. Den er kortlagt ca. 1,5 km fra den marine del af projektområdet (fra Aflandshage og vest på).

I anlægsfasen forventes kun en påvirkning fra sedimentspredning umiddelbart omkring projektområdet, og ingen påvirkning fra sedimentspredning forventes i naturtypen bugter og vige 1,5 km fra projektområdet.

Etablering af kystforlandet vil ikke have væsentlig påvirkning på sedimenttransporten og dynamikken i området vest for Aflandshage, og vil således ikke påvirke naturtypen bugter og vige.

Samlet vurderes det, at en væsentlig påvirkning på habitatnaturtypen bugter og vige kan udelukkes. Ligeledes er der ikke identificeret potentielle påvirkninger i projektets anlægs- og driftsfase, der kan hindre eller forsinke realisering af de målsætninger (både de overordnede og konkrete), som er oplyst i gældende Natura 2000-plan.

Strandeng (1330)

Store dele af den terrestriske del af Natura 2000-området nær projektområdet er kortlagt med habitatnaturtypen strandeng og en stor del af denne har høj naturtilstand.

Projektet inddrager ikke naturtypen strandeng. En del af diget lige sydvest for Søvang forløber nær naturtypen, se Figur 4-5.

Da diget er placeret indlands i forhold til naturtypen, vil diget ikke ændre på hydrauliske forhold i naturtypen eller med den hyppighed, som områderne med naturtypen oversvømmelse af havvand.

I anlægsfasen kan diget etableres uden direkte påvirkning på naturtypen.

Samlet vurderes det dermed at en væsentlig påvirkning på habitatnaturtypen strandeng kan udelukkes. Ligeledes er der ikke identificeret potentielle påvirkninger i projektets anlægs- og driftsfase, der kan hindre eller forsinke realisering af de målsætninger (både de overordnede og konkrete), som er oplyst i gældende Natura 2000-plan.



Figur 4-5 Digets forløb nær naturtypen strandeng (gult område) sydvest for Søvang. Zoom fra Figur 4-3.

Grå/grøn klit (2130)

Grå/grøn klit ligger mellem projektområdet og havet helt kystnært. Projektområdet inddrager ikke naturtypen eller medfører hydrauliske påvirkninger eller ændrer på hyppigheden af oversvømmelser fra havet.

Samlet vurderes det, at en væsentlig påvirkning på habitatnaturtypen grå/grøn klit kan udelukkes. Ligeledes er der ikke identificeret potentielle påvirkninger i projektets anlægs- og driftsfase, der kan hindre eller forsinke realisering af de målsætninger (både de overordnede og konkrete), som er oplyst i gældende Natura 2000-plan.

Kalkoverdrev (6210), Surt overdrev (6230) og Klitlavning (2190)

Naturtyperne er beliggende ved Dragør by og dermed i stor afstand til projektområdet. Naturtyperne påvirkes ikke direkte som følge af projektet. Projektet medfører heller ikke hydrauliske påvirkninger eller ændrer på hyppigheden af oversvømmelser fra havet.

Samlet vurderes det, at en væsentlig påvirkning på habitatnaturtyperne kalkoverdrev, surt overdrev og klitlavning kan udelukkes. Ligeledes er der ikke identificeret potentielle påvirkninger i projektets anlægs- og driftsfase, der kan hindre eller forsinke realisering af de målsætninger (både de overordnede og konkrete), som er oplyst i gældende Natura 2000-plan.

4.5.2 Habitatarter

Det er alene arten skæv vindelsnegl, der er på udpegningsgrundlaget for habitatområdet. Skæv vindelsnegl er fundet ved Dragør Sydstrand i en bestand af rød svingel på strandeng.

Levestedet for skæv vindelsnegl ligger i stor afstand til projektområdet og påvirkes ikke direkte som følge af projektet. Projektet medfører heller ikke hydrauliske påvirkninger af levestedet eller ændrer på hyppigheden af oversvømmelser fra havet. Øvrige potentielle levesteder i form af strandeng påvirkes ligeledes hverken direkte eller indirekte af projektet.

Samlet vurderes det, at en væsentlig påvirkning på habitatarten skæv vindelsnegl kan udelukkes. Ligeledes er der ikke identificeret potentielle påvirkninger i projektets anlægs- og driftsfase, der kan hindre eller forsinke realisering af de målsætninger (både de overordnede og konkrete), som er oplyst i gældende Natura 2000-plan.

4.5.3 Fugle

For fugle vil støj og forstyrrelser fra anlægsarbejdet samt midlertidig og permanent arealinddragelse kunne medføre påvirkninger på arterne (se 4.2.1 og 4.2.2).

Støj og forstyrrelser fra anlægsarbejder

Støj og forstyrrelser fra anlægsarbejder kan medføre en negativ påvirkning på fugles ynglesucces, hvis påvirkningen sker i fuglenes yngleperiode.

Klyde, rørdrum, havterne, dværgterne og almindelig ryle

Fælles for arterne klyde, rørdrum, havterne, dværgterne og almindelig ryle er at der er kortlagt levesteder nær projektområdet, se afsnit 4.4.1 for nærmere beskrivelse.

Anlæg af dige og forland vil dermed medføre anlægsarbejde inden for 100-450 meter fra kortlagte levesteder for disse arter; levesteder som er i god-/høj tilstand. Derudover kan det ikke udelukkes, at arterne yngler andre steder i Natura 2000-området også nærmere projektområdet.

Som beskrevet i afsnit 4.2.1 medfører almindeligt anlægsarbejde ifm. gravearbejde støj, der erfaringsmæssigt udbreder sig med en styrke på 55 dB i en afstand af ca. 125 meter (hvor grænseværdien for forstyrrelse antages at være 56 dB (Hirvonen, 2001)). For mere støjende anlægsaktiviteter vil støj over grænseværdien ske længere væk.

Effektradiusen for forstyrrelser ligger forventeligt mellem 100-500 meter afhængig af forstyrrelsens omfang (se afsnit 4.2.2).

Da den eksakte anlægsmetode og anlægsperiode på nuværende tidspunkt ikke er fastlagt, kan **en væsentlig påvirkning på ynglefuglene klyde, rørdrum, havterne, dværgterne og almindelig ryle ikke udelukkes** i yngleperioden fra 1. marts til 1. maj (rørdrum), 1. april til 1. juni (klyde) eller til 1. juli (alm. ryle) eller til 1. august (havterne og dværgterne) som følge af støj og forstyrrelser i anlægsfasen (Påvirkningen kan dermed undgås, hvis anlægsarbejdet udføres i perioden 2. august til 28. februar.). Af denne grund skal der udarbejdes en konsekvensvurdering, hvor emnet vurderes nærmere.

Rørhøg, fjordterne, brushane, plettet rørvagtel og splitterne

Arterne rørhøg, fjordterne, brushane, plettet rørvagtel og splitterne har alle kortlagte levesteder i Natura 2000-området. Alle de kortlagte levesteder ligger dog i stor afstand til projektområdet (minimum 1 km). Således vil støj samt visuel forstyrrelse uanset anlægsperiode og metode ikke kunne påvirke ind i levestederne.

En væsentlig påvirkning på fuglearterne rørhøg, fjordterne, brushane, plettet rørvagtel og splitterne som følge af støj og visuel forstyrrelse kan dermed udelukkes.

Mosehornugle

Mosehornugle er ikke til stede i Natura 2000-området og kan derfor ikke påvirkes af støj fra anlægsprojektet. **En væsentlig påvirkning på mosehornugle kan dermed udelukkes.**

De trækkende arter

For de trækkende arter skarv, knopsvane, knarand, troldand, stor skallesluger, bramgås, skeand, lille skallesluger, fiskeørn og vandrefalk, som kan benytte området til rast eller fødesøgning, kan anlægsarbejdets støj og forstyrrelser medføre, at arterne ikke tager ophold eller søger føde i umiddelbar nærhed til det aktive anlægsarbejde og i stedet tager ophold eller søger føde i øvrige dele af Natura 2000-området eller dets omkringliggende områder.

Området er ikke en fældelokalitet for arter på udpegningsgrundlaget og arterne er ikke talrigt til stede i fældningsperioden. Af denne grund er arterne ikke følsomme over for forstyrrelse, mens de er i området.

Påvirkningen er midlertidig mens anlægsarbejdet står på, og påvirker kun en lille del af Natura 2000-området nær projektområdet. Ligeledes er arterne ikke følsomme over for forstyrrelser mens de opholder sig i området. Af denne grund

vurderes projektets anlægsfase ikke at påvirke de trækkende arters gunstige bevaringsstatus og en **væsentlig påvirkning på de trækkende arter kan udelukkes.**

Forstyrrelser i driftsfasen

Landdiget på delstrækning 5-6

I driftsfasen vil færdsel langs diget kunne medføre en forstyrrelse af fugle.

Diget som etableres på land vil forløbe i afstand til Natura 2000-området bag områder som i dag allerede er tilgængelige for gåture mv. Der er ikke planlagt en sti på eller langs diget, men det kan ikke udelukkes at dette bliver en del af projektet på udvalgte strækninger.

Da diget på størstedelen af strækningen forløber i stor afstand (mere end 200 meter fra Natura 2000-området og kun få steder ligger nær dette, vil Natura 2000-området kun i meget lille omfang blive påvirket af forstyrrelser fra færden på eller langs diget. Færdsel på og langs diget kan medføre at fuglearter på udpegningsgrundlaget undlader at yngle nær diget (uden for Natura 2000-området).

Den potentielle påvirkning fra færden langs diget kan medføre en ubetydelig forstyrrelse ind i Natura 2000-området og potentielt medføre at enkeltindivider af fuglearter på udpegningsgrundlaget vælger at yngle i afstand til diget. Forstyrrelsen vurderes ikke at påvirke den gunstige bevaringsstatus for arter på udpegningsgrundlaget, og dermed vil fuglearter på udpegningsgrundlaget **ikke blive væsentlig påvirket af forstyrrelser i driftsfasen langs landdiget.**

Kystforlandet ved Søvang

Området hvor der skal anlægges kystforland foran Søvang er i dag relativt forstyrret af menneskelig aktivitet grundet nærheden til boligområdet. Der er cykelsti langs boligområdet og i naturarealet ud mod kysten er der trampestier som benyttes til gåture og hundeluftning. Der er ligeledes badning fra badebro samt oplag af mindre både som søsættes fra kysten.

På det planlagte forland forventes der ligeledes at blive anlagt cykelsti, gangstier og områder til oplag og søsætning af både. Den påvirkning som kendes i dag ved kysten vil dermed være tilsvarende med etablering af forlandet, dog vil denne forstyrrelse føres længere ud i havet og nærmere yngleområderne for havterne, dværgterne og klyde. Afstanden reduceres fra ca. 500 meter til ca. 350 meter, hvor afstanden er mindst, hvilket er for de østligste af de kortlagte levesteder. For størstedelen af de kortlagte yngleområder vil påvirkning fra forstyrrelse ikke ændres som følge af projektet.

Aktiviteterne vil være tilsvarende i dag, dog nærmere den østligste del af yngleområdet for havterne, dværgterne og klyde samt de marine rasteområder. Aktiviteterne vil ikke være støjende, idet der er tale om cykling, gang og løb. Isætning af mindre både kan være mere støjende, dog er denne aktivitet også til stede i området i dag.

Jf. afsnit 4.2.2 vil der kunne være en påvirkning fra visuel forstyrrelse i en afstand på mellem 100 og 500 meter afhængig af forstyrrelsens karakter. Idet gående, løbende og cyklende kun udgør et ganske lille element, som i øvrigt har en meget lav støjpåvirkning, vurderes disse kun at kunne påvirke i ganske kort afstand. Det vurderes ikke at kunne forstyrre i en afstand af 350 meter.

Grundet typen af forstyrrelse samt den fortsatte store afstand til den del af yngleområdet som påvirkes, vurderes påvirkningen ikke at påvirke den gunstige bevaringsstatus for arterne på det nuværende vidensgrundlag, men en nærmere vurdering af det faktiske projekt og den faktiske brug af levestederne bør kvalificeres forud for en endelige vurdering. **En væsentlig påvirkning på ynglefuglene klyde, rørdrum, havterne, dværgterne og almindelig ryle i driftsfasen kan dermed ikke udelukkes på det nuværende grundlag.** Af denne grund skal der udarbejdes en konsekvensvurdering, hvor emnet vurderes nærmere.

Arealpåvirkning

Arealinddragelsen sker i anlægsfasen og størstedelen af arealinddragelsen er permanent. Projektet medfører ikke en arealpåvirkning på kortlagt natur.

I alt forventes ca. 20 ha at blive permanent påvirket inden for Natura 2000-området som følge af projektet. Arealinddragelsen består i ca. 1 ha landdige som etableres eller forhøjes, ca. 3 ha nye lagunesøer og ca. 16 ha nyt forland. Herudover vil landdiget påvirke et areal på ca. 300 m² til etablering af landdiget uden for Natura 2000-området.

Landdiger

Etablering af landdiget inden for Natura 2000-området i den sydvestlige ende af Søvang sker ved at forhøje det eksisterende dige. Arealet som påvirkes, er i dag dige. Herudover udvides digets fodaftryk en smule, så der inddrages ca. to meter yderligere langs diget inde i Natura 2000-området.

Uden for Natura 2000-området medfører projektet, at der over eksisterende markarealer og gennem skov etableres et landskabsdige (dvs. på delstrækning 5-6). Diget vil primært etableres med meget fladt anlæg, som vil være begroet med urter og græsser. Andre steder vil diget blive etableret med stejle skråninger eller lignende, som vil medføre en lille arealpåvirkning.

Andefugle

Knopsvane og bramgås fouragerer på strandenge inden for natura 2000-området, men de kan også findes fouragerende på strandenge og kystnære agerjorde uden for Natura 2000-området og inden for projektområdet. De mest egnede områder ligger dog inden for Natura 2000-området på Kalvebod fælled, hvor der er store sammenhængende strandengsarealer, herudover er der store markarealer nordøst for projektområdet. Inddragelse af markarealer og mindre partier af strandeng (ikke habitatnatur) til etablering af diget, vurderes ikke at påvirke arternes muligheder for at finde føde i området hverken i anlægs- eller driftsfasen. Vurderingen vil dog afhænge af arternes faktiske brug af området, og dermed en konkret kortlægning. Knopsvane er ikke til stede i Natura 2000-området i et omfang der væsentligt ift. den nationale eller internationale forekomst.

Det vurderes på denne baggrund, at en væsentlig påvirkning som følge af arealpåvirkning på knopsvane og bramgås ikke kan udelukkes på det nuværende grundlag. Af denne grund skal der udarbejdes en konsekvensvurdering, hvor emnet vurderes nærmere.

Vandrefalk Vandrefalk jager over land, således vil projektet ikke påvirke vandrefalks fourageringsarealer. Anlæg af diget forventes ikke at reducere fødegrundlaget for vandrefalke i området. Ligeledes er vandrefalk ikke til stede i Natura 2000-området i national eller international væsentlig forekomst. **En væsentlig påvirkning på vandrefalk som følge af arealpåvirkning kan dermed udelukkes.**

Øvrige arter De øvrige arter på udpegningsgrundlaget benytter ikke arealer hvor landdiget etableres til yngle- eller fødesøgningsområde.

Af denne grund vurderes arealpåvirkningen som følge etablering af landdiget ikke at påvirke den gunstige bevaringsstatus for fugle på udpegningsgrundlaget.

Kystforlandet

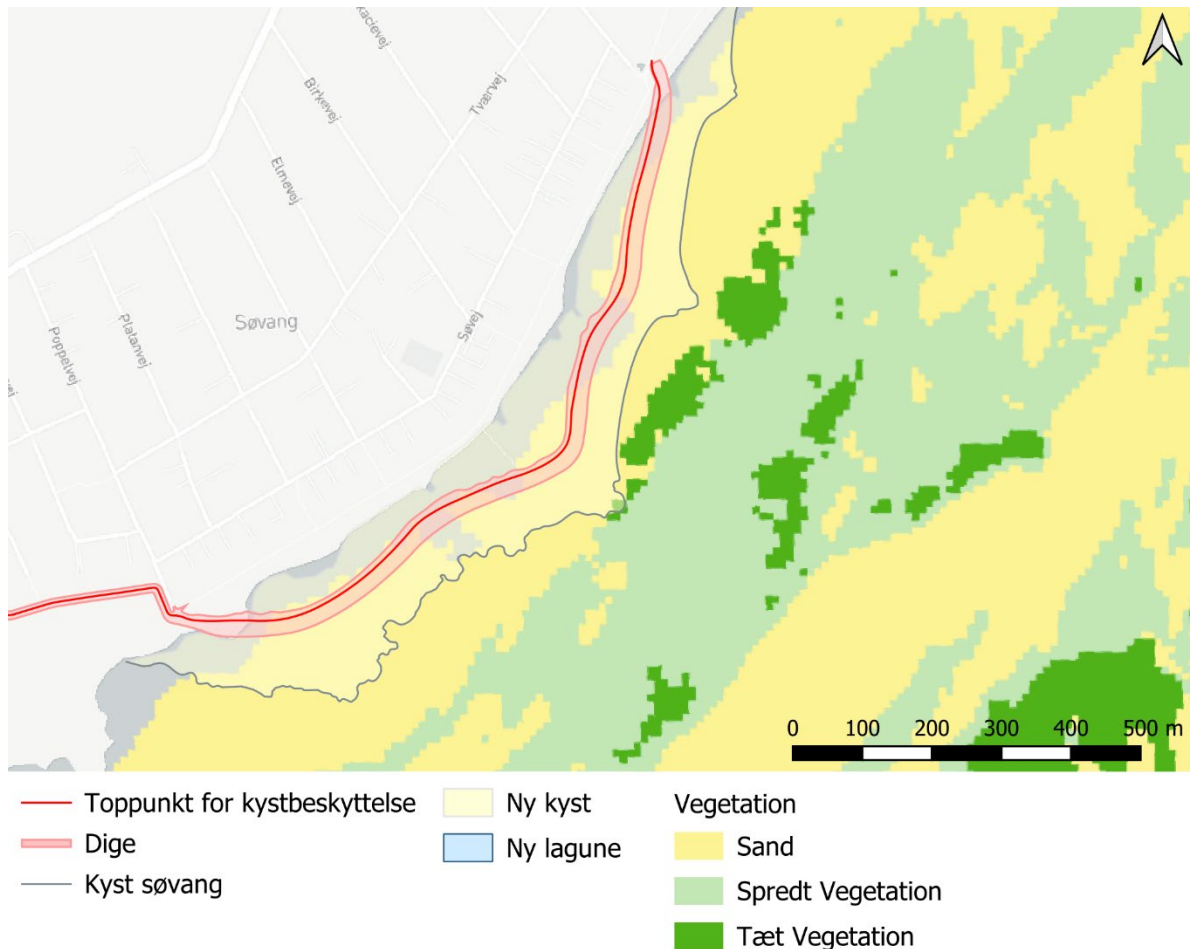
Projektet vil medføre at kysten og havet ca. 100-300 meter ud for Søvang vil blive omdannet til nyt forland, ny kyst og nye lagunesøer.

Som beskrevet i forrige afsnit er det eksisterende kystareal i dag relativt forstyrret af menneskelig aktivitet grundet nærheden til boligområdet. Der er cykelsti langs boligområdet og i naturarealet ud mod kysten er der trampestier som benyttes til gåture og hundeluftning. Der er ligeledes oplag af mindre både som søsættes fra kysten

Udvidelse af det eksisterende kystdige forventes ikke er påvirke væsentlige raste- eller fourageringsområder for fugle på udpegningsgrundlaget.

Det nye forland vil udvikle kystnatur som den der er i dag ud for Søvang og brugen af forlandet vil tilsvare den brug som i dag er forlandet. For de arter som benytter kysten som rasteområde vurderes en væsentlig negativ påvirkning at kunne udelukkes. Kystarealet bliver udvidet og der etableres laguner. Det nye forland kan dermed potentielt have en positiv effekt på arter som i dag benytter kystarealet foran Søvang. Den potentielle positive påvirkning vurderes dog at være lille, da arealet vil være forstyrret af menneskelig aktivitet.

Etablering af forlandet medfører at ca. 19 ha (inkl. ca. 3 ha lagunesøer) nuværende havområde ændres til landområde. Havområdet er i dag et lavvandet område som består af sand, mindre sten, alger og tang samt et mindre areal på under 100 m² med ålegræs (se Figur 4-6)



Figur 4-6 Områdets omtrentlige udbredelse af ålegræs. Gul: sand, Lys grøn: spredt vegetation, mørk grøn: tæt vegetation. Data fra [Marine Vegetation Mapping \(satlas.dk\)](http://MarineVegetationMapping.satlas.dk).

Omdannelse af havområde til landområde vil medføre at en reduktion i Natura 2000-områdets havareal på ca. 0,45 % og en øgning af vandflade i søer på ca. 2,45 %.

Omdannelse af kystområdet vurderes ikke at påvirke arealer, som benyttes af fugle som yngleområde, da forstyrrelsen i området er for høj til reder for jordrugende fugle eller ungeførende fugle på udpegningsgrundlaget.

De nye lagunesøer bliver forventeligt egnede for vadefuglene samt svømmeænderne og knopsvane, men det er sandsynligt at disse, på nær knopsvane ikke vil benytte dem, idet der vil være for meget forstyrrelse fra menneskelig aktivitet.

Det potentielle fødesøgningsområde, der i dag er i kystområdet mellem Søvang og havet, vil blive omdannet, men et tilsvarende område vil udvikle sig på det nye forlands kyst. Således vurderes der kun at være en ubetydelig påvirkning ift. arealpåvirkning af det terrestriske potentielle fødesøgningsområde.

Det marine område, som inddrages til forland, er lavvandet og vil ikke være et særligt egnet fødesøgningsområde for skarv og fiskeørn, som forventeligt vil benytte de dybere dele af Natura 2000-området til fødesøgning, da disse er mere

egnet til fødesøgning for arterne. Ligeledes er fiskeørn ikke til stede i Natura 2000-området i national eller international væsentlig forekomst.

Troldand søger ligeledes føde på dybere vand og dermed ikke i eller nær projektområdet. Ligeledes raster troldand normalt i søer og ikke på havet.

Stor skallesluger spiser fisk, og den vil dermed ikke benytte det lave vand som omdannes til land som fødesøgningsområde, da fiskene den jager findes på dybere vand.

For bramgås, rørdrum, almindelig ryle, brushane, rørhøg, plettet rørvagtel, split-terne, vandrefalk og mosehornugle vil arealomdannelsen ligeledes ikke påvirke mulige fødesøgningsområder, da de ikke benytter havområdet til fødesøgning.

En væsentlig påvirkning på fuglearterne skarv, fiskeørn, troldand, stor skallesluger, bramgås, rørdrum, almindelig ryle, brushane, rørhøg, plettet rørvagtel, split-terne, vandrefalk og mosehornugle, som følge af arealpåvirkningen kan dermed udelukkes.

Da der til projektet inddrages potentielt fødesøgningsareal i det lavvandede kystområde for knopsvane, knarand, dværgterne, fjordterne, havterne, klyde, skeand og lille skallesluger, som alle er på udpegningsgrundlaget, kan **en væsentlig påvirkning som følge af arealinddragelser ikke udelukkes** for disse arter. Af denne grund skal der udarbejdes en konsekvensvurdering, hvor emnet vurderes nærmere.

4.6 Kumulative virkninger

Der er ikke kendskab til projekter eller aktiviteter i eller nær projektområdet som kan medføre kumulative virkninger på arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget.

4.6.1 Vurdering på lang sigt

Det kan som følge af de forventede havspejlsstigninger blive nødvendigt at hæve diget om ca. 100 år. Anlægsarbejderne ved øgning af digets højde vil forventeligt være sammenlignelige med eller mindre end anlægsarbejderne for anlæg af diget, således vil påvirkningerne være tilsvarende. Dog er det uvist hvorledes naturen i området har udviklet sig, ligesom lovgivning og anlægsmetoder kan være ændret. Der vil forud for øgning af højden på diget, skulle foretages en ny vurdering efter gældende lovgivning.

4.7 Konklusion for Natura 2000-væsentlighedsvurdering

4.7.1 Habitatnaturtyper for N143/H127

Det kan på baggrund af Natura 2000-væsentlighedsvurderingen afvises, at habitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget kan blive påvirket væsentligt. Habitatnaturtyper skal derfor ikke indgå i en Natura 2000-konsekvensvurdering for N143/H127.

4.7.2 Habitatarter for N143/H127

Det kan på baggrund af Natura 2000-væsentlighedsvurderingen afvises, at habitatarter på udpegningsgrundlaget kan blive påvirket væsentligt. Habitatarter skal derfor ikke indgå i en Natura 2000-konsekvensvurdering for N143/H127.

4.7.3 Fugle for N143/F111

Det kan på baggrund af Natura 2000-væsentlighedsvurderingen ikke afvises, at nedenstående fugle kan blive påvirket væsentligt, som følge af en realisering af projektet.

For støj og forstyrrelser i anlægsfasen kan en væsentlig påvirkning ikke udelukkes i yngleperioden for klyde (Y), rørdrum (Y), havterne (Y), dværgterne (Y) og almindelig ryle (Y)

For visuelle forstyrrelser i driftsfasen kan en væsentlig påvirkning ikke udelukkes for klyde (Y), havterne (Y), dværgterne (Y) og almindelig ryle (Y)

Som følge af arealpåvirkning af det marine område kan en væsentlig påvirkning ikke udelukkes for arterne knarand (T), dværgterne (Y), fjorderne, klyde (Y), skeand (T) og lille skallesluger (T).

Som følge af arealpåvirkning af det terrestriske område kan en væsentlig påvirkning ikke udelukkes for arterne knopsvane (T) og bramgås (T).

Disse fugle skal derfor behandles i Natura 2000-konsekvensvurderingen.

- > Knopsvane (T)
- > Bramgås (T)
- > Klyde (Y)
- > Rørdrum (Y)
- > Havterne (Y)
- > Dværgterne (Y)
- > Almindelig ryle (Y)
- > Knarand (T)
- > Fjorderne (Y)
- > Skeand (T)
- > Lille skallesluger (T)

En væsentlig påvirkning udelukkes for følgende arter og de behandles derfor ikke i konsekvensvurderingen:

- > Rørhøg (Y)
- > Brushane (Y)
- > Plettet rørvagtel (Y)
- > Splitterne (Y)
- > Mosehornugle (Y)
- > Skarv (T)
- > Trolønd (T)
- > Stor skallesluger (T)
- > Bramgås (T)
- > Fiskeørn (T)
- > Vandrefalk (T)

4.7.4 Samlet konklusion for væsentlighedsvurdering og forventning til konsekvensvurderingen

Der skal på baggrund af ovenstående væsentlighedsvurdering foretages en konsekvensvurdering for projektets påvirkning på Natura 2000-området N143 "Vestamager og havet syd for" for udvalgte fugle.

I konsekvensvurderingen skal projektet og dets anlægsmetode og periode være defineret. For påvirkningerne i anlægsfasen i form af støj og forstyrrelser vil der i konsekvensvurderingen kunne opsættes afværgetiltag i forhold til begrænsninger i anlægsperioden. Afværgeforanstaltninger kan forventeligt afværge en væsentlig påvirkning som følge af støj og forstyrrelser.

I konsekvensvurderingen skal det undersøges nærmere, hvilken konsekvens øget færdsel og visuel forstyrrelse har på de kortlagte levesteder for fugle på udpegningsgrundlaget. Vurderingen understøttes af en kvantificering af brugen af levestederne og projektets endelige design, med placering af stier på forlandet og diget.

I konsekvensvurderingen skal det undersøges nærmere, hvilken konsekvens inddragelsen af fødesøgningsområde i Natura 2000-området har for arter på udpegningsgrundlaget. Vurderingen skal understøttes af en redegørelse for, hvor stor en del af fødesøgningsområdet inden for Natura 2000-området det inddragede areal udgør, og hvilken kvalitet området har som fødesøgningsområde. Dette fastlægges blandt andet ud fra en fysisk kortlægning af havbunden, og landarealer som inddrages.

5 Proces for konsekvensvurdering og potentiel fravigelse

Da væsentlighedsvurderingen ud fra et forsigtighedsprincip konkluderer, at det ikke kan udelukkes, at projektet kan påvirke Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger væsentligt, skal der gennemføres en konsekvensvurdering. Forsigtighedsprincippet anvendes ligeledes ved en sådan vurdering.

Hvis myndigheden ud fra konsekvensvurderingen har opnået vished for, at en vedtagelse af projekt ikke medfører skadelige virkninger for det pågældende Natura 2000-områdes integritet, kan sagsbehandling af projektet fortsætte efter anden relevant lovgivning. Dette er tilfældet, når det ud fra den bedste og nyeste videnskabelige viden på området uden rimelig tvivl kan fastslås, at der ikke vil være skadelige påvirkninger af Natura 2000-områdets integritet og udpegningsgrundlag, eventuelt ved inddragelse af mulige afværgeforanstaltninger. Desuden må projektet ikke hindre eller forsinke opfyldelse af de målsætninger, der er oplistet for området i den pågældende Natura 2000-plan. Vurderingen skal indeholde fuldstændige, præcise og endelige konstateringer og konklusioner, der kan fjerne enhver rimelig videnskabelig tvivl.

Hvis en aktivitet kan skade et Natura 2000-områdes integritet (herunder udpegningsgrundlaget) eller hindre eller forsinke opfyldelse af målsætningerne, kan planen eller projektet ikke vedtages. Se dog også fravigelsesordningen beskrevet nedenfor.

Fravigelse af beskyttelsen i Natura 2000-områder

Habitatreglerne åbner mulighed for fravigelse, hvis det i konsekvensvurderingen vurderes, at en skade på Natura 2000-områdets integritet ikke kan udelukkes. En fravigelse forudsætter, at der er tale om bydende nødvendige og væsentlige samfundsmæssige interesser, og der ikke findes alternativer til det ansøgte. Samtidig skal der foreligge en fuldstændig vurdering af relevante alternativer og disses indvirkning på områdets bevaringsmålsætninger.

Bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser

Med bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser henvises til situationer, hvor en plan eller et projekt må anses for uundværlig som led i foranstaltninger eller politikker, der beskytter grundlæggende værdier for borgeres liv, statens og samfundets grundlæggende politik eller udførelsen af aktiviteter af økonomisk eller social art, der opfylder specifikke forpligtigelser til offentlig service.

Projekter, der opfylder kravet om at være af bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, vil almindeligvis være projekter af national eller regional karakter.

Habitatdirektivet rummer ikke præcise definitioner på, hvad der kan betragtes som bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser. De konkrete sager, der har været for EU-Domstolen eller har været forelagt Europa-Kommissionen til udtalelse, har typisk været store nationale anlægsprojekter

(motorveje, lufthavne, broer, vindmøller). Projekter, der har til sigte at beskytte grundlæggende værdier, herunder miljøet, kan også betragtes som bydende nødvendige hensyn.

For områder, hvor prioriterede arter og naturtyper berøres, gælder, at bydende nødvendige hensyn alene kan omfatte hensynet til menneskers sundhed, den offentlige sikkerhed eller gavnlige virkninger for miljøet eller andre bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser efter udtalelse fra Europa-Kommissionen. Det er Miljøministeriet, der forestår kontakten til Europa-Kommissionen, jf. habitatbekendtgørelsens § 9, stk. 6.

Alternative løsninger

EU-Domstolen har fastslået, at fravigelse desuden kun kan finde sted, hvis det er bevist, at der ikke findes alternative løsninger.

Undersøgelsen af alternative løsninger skal, til forskel fra f.eks. miljøvurderingslovens krav til vurdering af "rimelige alternativer", ske på et ligeværdigt fagligt grundlag, der opfylder kravene til den grundige undersøgelse i forhold til Natura 2000-områdets bevaringsmålsætning og integritet, der sker i forbindelse med en konsekvensvurdering. Alle alternative løsninger skal vurderes ligeværdigt i forhold til det ansøgte projekt. I vurderingsfasen og ved sammenligningen af alternative løsninger må omkostninger ikke være den eneste afgørende faktor ved valg af alternative løsninger.

Kompenserende foranstaltninger

I sager, hvor fravigelse er nødvendig, skal alle de nødvendige kompensationsforanstaltninger gennemføres for at opveje en skade, der ikke har kunnet forhindres eller forebygges ved at integrere afværgeforanstaltninger i planen eller projektet. Kompenserende foranstaltninger er således forskellige fra afværgeforanstaltninger ved at skulle "reparere" på en skade eller ophæve de negative virkninger af en plan eller et projekt.

Eksempler på kompensationsforanstaltninger kan f.eks. være at genskabe eller forbedre en naturtype, eller at ændre et områdes afgrænsning og eventuelt at inddrage erstatningsarealer.

En kompenserende foranstaltning er en foranstaltning, der skal opveje de skader, som en plan eller et projekt medfører på Natura 2000-netværket i den biogeografiske region.

Kompensationsforanstaltningen skal normalt være tilendebragt, inden skaden som følge af planen eller projektet indtræder, medmindre det kan bevises, at samtidighedskravet ikke er nødvendigt for at sikre, at det pågældende områdes bidrag til Natura 2000-nettet opretholdes.

6 Bilag IV-vurdering

6.1 Metode

Vurderingerne af påvirkninger af bilag IV-arter omfatter:

- > Om en realisering af projektet vurderes at være i konflikt med forbuddet mod at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Vurderingen gennemføres i overensstemmelse med gældende vejledning og praksis som en vurdering af, om det kan sikres, at den økologiske funktionalitet af de pågældende, relevante bilag IV-arters bestandes yngle- og rasteområder opretholdes på mindst samme niveau som hidtil.
- > Om en realisering af projektet kan medføre en væsentlig påvirkning af enkeltindivider, da der foreligger tilstrækkeligt detaljerede oplysninger i form af konkret linjeføring og feltundersøgelser, til at udarbejde en vurdering af påvirkninger af enkeltindivider i overensstemmelse med reglerne i habitatbekendtgørelsen.

6.2 Geografisk afgrænsning

Vurdering af påvirkning på bilag IV-arter udføres inden for følgende geografiske afgrænsning:

- > Projektområdet, som omfatter hele projektet; diget på land og kystforlandet.
- > Et udvidet område for vandrende padder på 500 meter på land uden om projektområdet på land.

6.2.1 Dokumentationsgrundlag

- > Arter.dk
- > NOVANA kortlægning
- > Diverse forvaltningsplaner og opdateret håndbog om bilag IV-arter

6.3 Potentielle påvirkninger ved realisering af projektet

Etablering af dige og kystforland kan ske igennem områder, hvor der er kendskab til tilstedeværelse af bilag IV-arter, eller hvor der er egnede levesteder (ynge- og rasteområder) for arterne. Der er derfor en mulig påvirkning af levesteder eller af enkeltindivider i forbindelse med arternes vandring imellem disse ved de anlægsaktiviteter, som følger af projektet.

6.3.1 Anlægsfasen

Støj og forstyrrelser fra anlægsaktiviteter og arealinddragelser af yngle- og rasteområder i forbindelse med anlæg af dige på land og kystforland marint inkl. arbejdsarealer.

6.3.2 Driftsfasen

Under drift forventes der ikke at forekomme påvirkninger fra anlægget, dog kan ændret menneskelig aktivitet medføre påvirkninger.

6.4 Afgrænsning

Som grundlag for vurderingen er projektområdet og det omkringliggende område i hvilke forstyrrelser kan forekomme. Vurderingerne af påvirkninger af bilag IV-arters yngle- og rasteområde kan medføre nødvendige restriktioner for anlægsperioder eller brug af afværgetiltag mm. for at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af bilag IV-arter.

Alle bilag IV-arter er via nedenstående Tabel 6-1 blevet screenet for, om de er udbredt inden for planområdet. Områderne er screenet med udgangspunkt i de seneste NOVANA kortlægninger, forvaltningsplaner og databaser mv. De arter, som kan forventes at forekomme inden for projektområdet, vurderes nærmere i de efterfølgende afsnit.

Tabel 6-1 Afgrænsningstabel for alle bilag IV-arter og deres relevans ift. projektområdet og projektets mulige påvirkninger.

Gruppe	Art	Kan forekomme inden for eller i nærheden af projektområdet	Relevant i forhold til projektet
Pattedyr	Alle arter af flagermus	Damflagermus, vandflagermus, trolldflagermus, dværgflagermus, brunflagermus, sydflagermus, skimmelflagermus er alle registreret inden for eller nær projektområdet de seneste 10 år. (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2024).	Ja. Alle arterne på nær syd- og skimmelflagermus benytter træer til dagsophold og/eller ynglelokaliteter. Arterne (på nær syd- og skimmelflagermus) kan således påvirkes ved fældning af træer.
	Hasselmus	Nej. Arten findes kun få steder i Danmark. Den nærmeste registrering af hasselmus er nær Roskilde (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2023) Det vurderes derfor ikke, at der er mulighed for spredning fra nærmeste kendte lokalitet til projektområdet.	Nej

Gruppe	Art	Kan forekomme inden for eller i nærheden af projektområdet	Relevant i forhold til projektet
	Birkemus	Birkemusen lever få steder i Jylland (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2023)	Nej
	Odder	Nej. De nærmeste registreringer af odder er i Nordsjælland. (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2024).	Nej
	Alle arter af hvaler	Nej. Hvaler, herunder marsvin kan findes ud for projektområdet, men ikke nær grundet den lave vanddybde.	Nej
	Bæver	Nej. Bæver forekommer i Nordsjælland og dermed langt fra projektområdet.	Nej
	Ulv	Nej. Ulven findes i Danmark kun i Jylland (Naturhistorisk Museum Aarhus, 2021),	Nej
Krybdyr	Markfirben	Nej, forekommer ikke på Amager. (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2024).	Nej
Padder	Stor vand-salamander	Ja, forekommer over det meste af Sjælland. Nærmeste registreringer er omkring Amager Fælled, men tilstedeværelse i eller nær projektområdet kan ikke afvises.	Ja. Risiko for at vandrende individer falder ned i udgravninger eller overkøres af maskiner. Der skal derfor udføres paddeundersøgelser.
	Klokkefrø	Nej. Klokkefrø har kun få levesteder i Danmark. Arten forekommer ikke på Amager, og vil dermed ikke blive påvirket af projektet (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2024).	Nej.
	Løgfrø	Nej. Arten findes sporadisk på Sjælland, men der er ikke kendte forekomster på Amager.	Nej. Der skal dog udføres paddeundersøgelser hvor en eventuel forekomst vil blive opdaget.

Gruppe	Art	Kan forekomme inden for eller i nærheden af projektområdet	Relevant i forhold til projektet
	Løvfrø	Nej. Arten findes sporadisk på Sjælland, men der er ikke kendte forekomster på Amager.	Nej. Der skal dog udføres paddeundersøgelser hvor en eventuel forekomst vil blive opdaget.
	Spidssnudet frø	Ja. Spidssnudet frø har kendte forekomster på Amager (arter.dk, 2024).	Ja. Risiko for at vandrende individer falder ned i udgravninger eller overkøres af maskiner. Der skal derfor udføres paddeundersøgelser.
	Springfrø	Ja. Der er én nyere registrering af springfrø i Kalvebod Fælled. (arter.dk, 2024).	Ja. Risiko for at vandrende individer falder ned i udgravninger eller overkøres af maskiner. Der skal derfor udføres paddeundersøgelser.
	Strandtudse	Ja. Der er flere registreringer af strandtudse på Amager. (arter.dk, 2024).	Ja. Risiko for at vandrende individer falder ned i udgravninger eller overkøres af maskiner. Der skal derfor udføres paddeundersøgelser.
	Grønbroget tudse	Ja. Der er mange registreringer af strandtudse på Amager. (arter.dk, 2024).	Ja. Risiko for at vandrende individer falder ned i udgravninger eller overkøres af maskiner. Der skal derfor udføres paddeundersøgelser.
Fisk	Snæbel	Nej. Arten lever i Danmark kun i Vadehavet og i flere af de større sydvestjyske vandløb (Miljøstyrelsen, 2021a).	Nej.
Hvirvelløse dyr	Bred vandkalv	Nej. Arten forekommer i renvandede vandhuller, og er i de seneste år kun fundet i Nordjylland og på Bornholm. (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2024).	Nej.
	Lys skivevandkalv	Nej. Arten forekommer i renvandede vandhuller, og er i de seneste år kun sporadisk i Danmark med nærmeste fund i Nordsjælland. (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2024).	Nej.
	Eremitt	Nej. Eremitten findes kun nogle få steder i gamle løvskove på Sjælland og Fyn, med nærmeste registreringer ved Roskilde Fjord. (DCE -	Nej.

Gruppe	Art	Kan forekomme inden for eller i nærheden af projektområdet	Relevant i forhold til projektet
		Nationalt center for miljø og energi, 2024).	
	Sortpletlet blåfugl	Nej. Arten er de senere år kun registreret på Møn (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2024).	Nej.
	Grøn mosaikguldsmed	Ja. Der er én kendt forekomst på Amager og tilstedeværelse kan ikke afvises (arter.dk, 2024).	Nej. Arten lever i vandhuller med tilstedeværelse af vandplanten krebseklo. Eventuel forekomst af arten eller værtsplanten krebseklo i vandhuller vil blive noteret i forbindelse med paddeundersøgelserne, men vandhuller forventes ikke påvirket.
	Stor kær-guldsmed	Nej. Ingen kendte forekomster fra undersøgelsesområdet eller i nærheden af dette (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2024). (arter.dk, 2024).	Nej.
	Grøn kølle-guldsmed	Nej. I Danmark forekommer grøn kølleguldsmed kun i Jylland i hurtigt strømmende store vandløb. (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2024).	Nej.
	Natlyssværmer	Ja. Arten har ingen kendte forekomster i eller nær undersøgelsesområdet, men det må antages, at arten har flere levedygtige bestande i Danmark end tidligere antaget, hvor den lever på tørre biotoper som runderater, sandede brakmarker og udyrkede arealer. (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2024).	Ja. Naturområderne på Amager kan udgøre egnede levesteder og en påvirkning af disse skal vurderes. Påvirkes egnede levesteder bør der foretages feltundersøgelser efter arten.
	Tykskallet malermusling	Nej. Denne art findes kun meget få steder i Danmark, og er ikke registreret i Nordsjælland. (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2024).	Nej.

Gruppe	Art	Kan forekomme inden for eller i nærheden af projektområdet	Relevant i forhold til projektet
Planter	Enkelt månerude	Nej. Arten er meget sjælden i Danmark, og den blev ved seneste NOVANA-overvågning (2019) kun registreret i Saltbæk Vig nord for Kalundborg (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2019).	Nej.
	Vandranke	Nej. Vandranke findes i Danmark udelukkende i Vestjylland. (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2024).	Nej.
	Liden najade	Nej. Udbredelsen af og levesteder for liden najade i Danmark har siden 2002 været begrænset til Nors Sø i Vestjylland (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2024).	Nej.
	Fruesco	Nej. Fruesco forekommer kun to steder i Himmerland (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2019).	Nej.
	Mygblomst	Nej. Arten forekommer sporadisk på Sjælland og nærmeste registrering heraf er ved Roskilde Fjord. (arter.dk, 2024).	Nej.
	Gul stenbræk	Nej. Gul stenbræk vokser i Danmark i lysåbne væld og vældmoser, og arten er kun registreret i området omkring Viborg, Aalborg og i Vendsyssel (DCE - Nationalt center for miljø og energi, 2019)	Nej.
	Krybende sump-skærm	Nej. Krybende sumpskærm kendes kun fra to danske lokaliteter, begge på Fyn (Miljøstyrelsen, 2021a)	Nej

På baggrund af Tabel 6-1 er der behov for vurderinger og undersøgelser for følgende bilag IV-arter:

- > Alle arter af flagermus (på nær syd- og skimmelflagermus)
- > Stor vandsalamander
- > Spidssnudet frø
- > Springfrø
- > Strandtudse
- > Grønbroget tudse
- > Natlyssværmer

6.4.1 Flagermus

I områder hvor der i anlægsfasen skal fældes træer, skal disse undersøges for så vidt angår deres egnethed som levested i form af yngle-, rast-, eller overvinterringstræ. Undersøgelsen kan i første omgang udføres som en skrivebordsundersøgelse med analyse af flyfotos, og de træforekomster, der på baggrund af undersøgelsen ikke kan afvises at være egnede, skal undersøges ved feltbesigtigelse. Viser træerne sig at være egnede, skal der udføres lytteundersøgelser i to perioder hen over sommerhalvåret. Jf. teknisk anvisning.

Der vurderes ikke i driftsfasen at være støj- eller lysforurening fra projektet af en sådan grad, at det kan være af betydning for flagermus.

6.4.2 Padder

Det forventes ikke, at padders ynglevandhuller vil blive påvirket som følge af projektet. Anlægsarbejder i en anlægsfase kan dog isolere en bestand og forhindre vandring imellem yngleområder i form af søer, samt deres rasteområder i form af skove, moser og enge. Der skal derfor udføres feltundersøgelser af vandhuller inden for, og ud til en afstand af 500 meter uden for projektområdet, samt foretages vurderinger af paddernes vandring imellem yngle- og rasteområderne. En undersøgelse af arealer 500 meter uden for projektområdet vil være tilstrækkelig til at kortlægge og vurdere for en evt. vandring ind i projektområdet.

For at undgå forsætligt drab af individer ved f.eks. kørsel og gravearbejder vil der ligeledes skulle foretages vurderinger af nødvendige afværgetiltag i form af opsætning af paddehegn, behovet for opsamling og flytning af individer i anlægsfasen. Særligt for strandtudsen og den grønbrogede tudse gælder, at de foretrækker at yngle i mere temporære vandhuller som fx. dybe kørespør og midlertidige bassiner, som oftest opstår i forbindelse med anlægsarbejder.

I driftsfasen vurderes der ikke at være en risiko for påvirkning af padder.

6.4.3 Natlyssværmer

Natlyssværmer er tilknyttet tørre biotoper som ruderater, sandede brakmarker og sandede, udyrkede arealer, skovrydninger og skovrande, men findes også på

mere fugtige biotoper som fx staudebræmmer langs vandløb og grøfter samt på lysåbne arealer på fugtig, næringsrig lerjord. I Danmark har arten dog primært koloniseret tørre biotoper, der ofte er karakteriseret ved at være udsat for en vis grad menneskelig forstyrrelse, men den letgenkendelige larve er i mange tilfælde også fundet i villahaver.

Larvens værtsplante er typisk forskellige pionérarter og er hovedsageligt fundet på gederams og dueurt.

Der skal foretages feltbesigtigelse jf. teknisk anvisning efter artens tilstedeværelse eller fravær i projektområdet.

I det omfang at arten registreres i området og der påvirkes eller nedlægges artens egnede levesteder i en anlægsfase, skal der foretages en vurdering af påvirkningen på områdets økologiske funktionalitet for en eventuel bestand (samlede egnede areal), og eventuelle behov for afværgetiltag til at undgå påvirkning af individer.

7 References

- arter.dk. (2024). Hentet fra arter.dk: <https://www.arter.dk>
- Clausen, K., Holm, T., Pedersen, C., Jacobsen, E., & Bregnballe, T. (2020). Sharing waters: the impact of recreational kayaking on moulting mute swans *Cygnus olor*. *J. Ornithol.* 161, 469-479.
- COWI A/S. (2024). *Dragør Klimarobust Kystkommune: Væsentlighedsvurdering.*
- COWI A/S. (2024). *Dragør Kommune: Genberegning af oversvømmelse.*
- Cutts, N., Phelps, A., & Burdon, D. (2009). "Construction and Waterfowl: Defining Sensitivity, Response, Impacts and Guidance, Report to Humber INCA. *Institute of Estuarine and Coastal Studies University of Hull.*
- Dansk Ornitologsk Forening. (2024). *Observationer.* Hentet fra DOFbasen: <https://dofbasen.dk/>
- DCE - Nationalt center for miljø og energi. (2019). NOVANA. Arter 2019: <https://novana.au.dk/arter/arter-2019>. Aarhus Universitet.
- DCE - Nationalt center for miljø og energi. (2023). *Opdatering af: Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV.*
- DCE - Nationalt center for miljø og energi. (2024). *Opdatering af Håndbog om dyrarter på habitatdirektivets bilag IV, del 2 Odder og flagermus.* Aarhus Universitet.
- Dooling, R. J., & Popper, A. N. (2007). *The effects of highway noise on birds.* . The California Department of Transportation, Division of Environmental Analysis. Sacramento, California.
- Dooling, R., & Popper, A. (2016). *Effects of traffic noise and construction noise on birds.* Sacramento: California Department of Transportation - Division of Environmental Analysis.
- Energistyrelsen. (2023). *Guideline for underwater noise. Installation of impact or vibratory driven piles.* Energistyrelsen .
- Evida & Energinet. (2022). *Grøn Gas Lolland-Falster - Miljøkonsekvensrapport.*
- Hirvonen, H. (2001). *Impacts of highway construction and traffic on a wetland bird community.*
- Holm, T., & Laursen, K. (2009). Experimental disturbance by walkers affects behavior and territory density of nesting Black-tailed Godwit *Limosa limosa*. *Ibis* 151, 77-87.
- Johnston, D., & Wildish, D. (1985). Avoidance of dredge spoil by herring (*Clupea harengus*). *Bull. Environmental Contam Toxicol.* 26.
- København og Malmø Kommune. (2015). Resultater fra fase 2 Miljøfrågor. *Øresundsmetro København Malmø.*
- MiljøGIS. (2022). Hentet fra <https://miljoegis.mim.dk/spatialmap?profile=vandrammedirektiv3hoering2021>
- Miljøstyrelsen. (2021a). Artsleksikon: <http://mst.dk/natur-vand/natur/artsleksikon/>. Miljø- og Fødevareministeriet.
- Miljøstyrelsen. (2021b). *Natura 2000-basisanalyse 2022-2027 Revideret udgave N142 Saltholm og omliggende hav.*
- Miljøstyrelsen. (2023). *Natura 2000-plan 2022-2027 N143 Vestamager og havet syd for.*
- Miljøstyrelsen. (2023a). *Natura 2000-plan 2022-2027 Saltholm og omliggende hav.* Miljøstyrelsen.

- Miljøstyrelsen. (2023b). *Natura 2000-plan 2022-2027 Vestmager og havet syd for*. Miljøstyrelsen .
- Miljøstyrelsen. (2023c). *Natura 2000-basisanalyse 2022-2027. Revideret udgave. Saltholm og omliggende hav*. Miljøstyrelsen .
- Miljøstyrelsen. (2023c). *Natura 2000-plan 2022-2027 N142 Saltholm og omliggende hav*.
- Miljøstyrelsen. (2023d). *Natura 2000-plan 2022-2027 N143 Vestmager og havet syd for*.
- Miljøstyrelsen. (2024). *Danmarks Miljøportal*. Hentet fra Danmarks Arealinformation:
<https://arealinformation.miljoportal.dk/html5/index.html?viewer=distribution>
- Miljøstyrelsen. (2024). *MiljøGIS - data om natur og miljø på webkort*. Hentet fra Miljøstyrelsen: <https://mst.dk/service/miljoegis/>
- Naturbasen. (2024). *Naturbasen*. Hentet fra <https://www.naturbasen.dk>
- Naturhistorisk Museum Aarhus. (2021). *Ulveatlas*:
<https://www.ulveatlas.dk/kort>.
- NIRAS. (2015). *Kriegers Flak Havmøllepark - sedimentforhold, VVM-redegørelse, Teknisk baggrundsrapport*. Energinet.
- Nørgaard-Pedersen, N., Lomholdt, S., & Junge Jensen, D. (2014). *Råstoffer i havet omkring Danmark. Geoviden 2, Den danske havbund*.
- Postlethwaite, B., & Stephenson, S. (2012). *Grimsby River Terminal Construction - Pile Noise Monitoring and Bird Behaviour Observations. L-30062-S02-REPT-001*. Xodus Group.
- Reijnen, R., Foppen, R., & Meeuwsen, H. (1996). The effects of traffic on the density of breeding birds in Dutch agricultural grasslands. *Biol. Conserv.* 75, 255-260.