

Hørings svar vedr. implementering af strukturpuljen.

Etablering af distriktsledelse på fritidshjemmene.

Forslaget om indarbejdelse af distriktsledelse på fritidshjemmene må vi, som udgangspunkt, se os nødsaget til at betegne som en god ide. Det skal forstås således, at vi absolut finder den eksisterende situation mere betryggende i hverdagen for vore børn, end at fritidshjemet skal ledes af en distriktsleder (= nednormering i personaletimer). Men omvendt; Hvis alternativet er en SFO-ordning, under ledelse af skolelederen, er distriktsledelse af fritidshjem dog at foretrække. Hvis det så blot kunne blive ved distriktsledelse, hvormed fritidshjemmene kan bidrage til det samlede sparekrav i kommunen, og ikke bare skal benyttes som en midlertidig overgang til SFO.

Først vil vi dog påpege, at det har været utroligt svært at fordybe sig i materialet i forhold til denne høring: Vi savner overblik, konkrete beskrivelser og et gennemarbejdet materiale at forholde os til. Hele processen med at danne overblik over en tilsigtet ny skolestruktur, for derefter at kunne tage stilling til eventuel SFO i tilknytning hertil, men på forhånd at omstille fritidshjemsområdet, så besparelserne kan komme i hus hurtigst muligt (uanset hvad beslutningerne på skolestrukturområdet ender ud i politisk), virker som en omgang rod, en uigennemsigtig proces uden det langsigtede overblik. På den korte bane kan man måske opnå mindre besparelser her og nu, men på den lange bane ødelægger man måske en velfungerende fritidshjemskultur, og opnår som helhed måske slet ikke de tilsigtede besparelser.

Er det overhovedet belyst, hvad det vil koste kommunen, når en evt. fremtidig SFO svigter sin forpligtelse til at tage hånd om f.eks. svage børn eller vanskeligt stillede børn, fordi personalet er fåtalligt, ledelsen svag/fjern, uddannelsesniveaut betænkeligt lavt grundet faglig flugt fra området (som vi desværre allerede har måttet se et konkret eksempel på i vores fritidshjem!)? Og hvis dette forhold ikke er belyst på forhånd, hvordan kan man så overhovedet tillade sig at omtale SFO i dette oplæg? Hvordan kan man overhovedet tillade sig at forvente, at vi skal tage stilling til distriktsledede fritidshjem nu, på formodning om en snarlig, men underbelyst SFO-model? Det er jo fuldstændig uigennemskueligt for os som forældre og personalegruppe at forholde os til, og dybt kritisabel og mangelfuld fremgangsmåde med manglende hensyn overfor de eksisterende fritidshjem.

Vi har nogle meget stærke bekymringer i forhold til oplægget:

For at få råd til distriktsledelsen, vil der ske en reduktion i de normerede børnetimer. Her ser vi, at Dragør kommunes ”Børne- og ungepolitik” kommer under et kolossalt pres. I børne- og ungepolitikken er beskrevet mange konkrete ting og forhold, som bliver svært at have fuld fokus på, når personaletimerne bliver reduceret igen. Området er gennem de sidste mange år blevet kraftigt udhulet.

Forslaget lægger op til at ”den pædagogiske leder” skal være leder om formiddagen og ”pædagog” om eftermiddagen (tid i praktisk pædagogisk samspil omkring børnene). Hvem har undersøgt, at alle møder, samtaler og øvrigt ledelsesarbejde, på nuværende tidspunkt, kun ligger i formiddagstimerne? I vores øjne er denne øvelse blevet lavet, så man fremover kan medregne den pædagogiske leder som en del af børnenormeringen. Det ser godt ud på et stykke papir!! – men vil selvfølgelig i praksis gå ud over vores børn!

Vi har også vore bekymringer i forhold til stillingsbeskrivelser. Hvad har man tænkt sig, at de forskellige stillingsbetegnelser skal indeholde? Her tænker vi på hele personalegruppen. Skal distriktslederen have erfaring med fritidspædagogik? Hvem kan søge hvilke stillinger? Bliver de overhovedet slået op? Er der tænkt på noget på forhånd? Hvad med pædagoger og medhjælperstillingerne? Hvordan kan de bibeholde deres levebrød? Kombistillinger? Er nogle af de andre institutioner /skoler overhovedet interesseret i at afgive timer, for at have råd til en person, der har et andet arbejde om eftermiddagen?

Der blev i 2008 udarbejdet en visionsrapport, som havde til formål at få fokus på, hvorfor man arbejdede i Dragør. Resultaterne er blevet brugt til at skabe nogle visioner på det personale politiske område. Disse visioner (rapporten) kommer også under et stort pres, da ”implementeringen af strukturpuljen” ikke giver: Tryghed i ansættelsen, ro på området, mangfoldige institutioner herunder små, kun fritidshjem ect., som ellers kom til klart udtryk i rapporten. Det er områder, som Dragør kommune – hidtil - har kunnet være stolte af ud af til. Forløbet omkring ”implementeringen af strukturpuljen” giver indtil videre det stik modsatte resultat: Manglende tryghed i ansættelsen, uro på området, en indskrænkning af institutionernes mangfoldighed og et oplæg til større ensretning (distriktsledelse, SFO).

At etablere nye samarbejds- og ledelsesformer er meget ressourcekrævende både for medarbejdere og ledelser. Vi frygter, at der ikke vil være den fornødne tid til at gennemføre/indarbejde denne nye struktur, før vi så skal til at være SFO. Så kan vi begynde forfra med alt det, det indebærer. En konvertering af distriktsledelse til indførsel af SFO, kommer i vores øjne IKKE til at være så ”smertefri”, som forvaltningen lægger op til. Her vil igen være nogle nye samarbejdsrelationer, som skal implementeres. Der vil være nogle nye og andre parametre, der kommer til at spille ind, bl.a. en skoleleder, en ny lovgivning – tunge forhold, der vil påvirke medarbejdere, ledelser og børn dybt og længe. Vi håber på, at der sikres ressourcer til udviklingen af de nye samarbejds- og ledelsesformer. Alt har sin pris, hvis man vil gøre der ordentligt – også i sparetider!

Alt i alt tror vi, at forslagene samt dets efterfølgende beslutninger meget hurtigt vil medføre en personaleflugt fra vores område. Vi kan allerede se tendens til det: En medarbejder i vores hus har allerede sagt sin stilling op, grundet det fremtidige scenarie om SFO. Som forældrebestyrelse forstår vi denne medarbejders beslutning fuldt ud: Vi (og tilsyneladende også politikere og forvaltning i Dragør Kommune) har ingen anelse om, hvad det er, vi står overfor, - kun ved vi, at vi lovgivningsmæssigt vil blive stillet langt ringere ved SFO, end vi er i dag i under loven om dagtilbud.

Med venlig hilsen
Personale og Forældrebestyrelse

Kirkevejens Fritidshjem.