



13.dec. 2010

## Høringssvar vedr. implementeringen af strukturpulje på daginstitutionsområdet.

Forvaltningen har udarbejdet et høringsmateriale vedr. implementeringen af strukturpuljen på daginstitutionsområdet (besluttet på KB d. 14. okt. 2010). Høringsmaterialet er inddelt i fire forslag, som hver især vil blive besvaret i dette høringssvar. Vi vil problematisere på de relevante steder og være konstruktive i forhold til materialet.

### Forslag 1:

Ophævelsen af fællesledelse og nuværende ledelsesform (med leder/souschef) på de enkelte enheder, ser vi som problematisk, idet den samlede ledelsestid på området reduceres med 2,92 stillinger. Dette kan medføre en forringelse af den kvalificerede ledelse på de enkelte enheder, da en del af ledelsen bliver 'flyttet ud af huset'. Vi kan være bekymrede for opgaveløsningen med så stor en reduktion. Vi henstiller til, at der differentieres i afleveringen af timer fra den enkelte enhed.

Hvis de små enheder afleverer lige timer med de store, vil der være uensartet service. I forlængelse af dette, stiller vi spørgsmålstegn ved, om det 'kun' er ledelsen der spares på, eller om der vil være tale om serviceforringelser og udhuling af børnenormering.

Vi synes, at det er problematisk at nævne souscheferne på fritidshjemsområdet, da der kun er to; det er praktisk talt det samme som navnsnævnelse!

Af pædagogiske årsager er vi glade for at blive i de eksisterende fysiske enheder, da det er godt for børnene at skifte lokaler fra skole til fritidshjem.

Det virker som om, at fælleslederstrukturen fungerer godt, efter en hård og lang indkøring.

Fællesledelse blev indført med argumentet om at opkvalificere ledelsen. Da distriktsledelse er indført med henblik på at nedbringe kapacitetsomkostningerne pr. barn, må det nødvendigvis føre til en forringelse af ledelsen. Dette er stærkt bekymrende, især da denne nye struktur skal kunne implementeres ved indførelse af SFO.

### Forslag 2:

Det er svært for os at se, hvordan man kan skære alle fritidshjemmene over en kam, når det kommer til kvadratmeternorm. Vi opfordrer derfor kommunen til at foretage nye opmålinger af m<sup>2</sup>/barn, da vi er overbeviste om, at nye opmålinger vil vise nye tal. De eksisterende opmålinger er lavet på et tidspunkt (2003), da Jægervejen rummede 60 børn. Nu har vi 65.

Ved en så massiv forhøjelse af børnetallet og medfølgende personale fra Vierdiget til Rødtjørnen, anbefales noget hjælp i forhold til processen med at integrere to forskellige personalegrupper og dermed kulturer. Vi henstiller til, at forvaltningen/direktionen/politikerne anerkender de enkelte institutioners forskelligheder og er behjælpelige med at integrere og fortsætte udviklingsarbejdet med det mere eller mindre ufrivilligt sammensatte personale.

Det er positivt, at der er tænkt på, at børnene flyttes efter klasserelationer, og at man kan reducere indskrivningen på Rødtjørnen, da man foreslår etableringen af et før-klub-tilbud for 3. klasserne.

Vi har til gengæld svært ved at se, hvordan den faglige bæredygtighed øges bare ved at volumen øges.

### **Forslag 3:**

Da Dragør fritidshjem er opført efter et ældre bygningsreglement (1977), som hverken stiller krav til m<sup>2</sup>/barn eller ventilation, finder vi det problematisk, at man ukritisk vil indskrive flere børn for efterfølgende at undersøge om, det er forsvarligt. Vi mener, at de sikkerhedsmæssige og sundhedsmæssige forhold bør undersøges, *inden* børnene flyttes. Ellers kan vi risikere at børnene skal flyttes igen, og hvor skal de i så fald flyttes hen? Vi ønsker en præcisering af formuleringen 'på sigt', da dette både kan være kortere og længere.

Ved opnormering af børnetallet på Dragør Fritidshjem, beskriver høringsmaterialet, at der derved ikke kommer en ny årgang ind pr. 1. maj. Dette medfører, at Dragør Fritidshjem så at sige kommer til at mangle en årgang, og vi mener derfor fra en faglig synsvinkel, at der vil gå vigtig læring – børnene imellem – tabt.

Der stilles to forslag i forhold til indskrivningen på Jægervej, som begge stiller store krav i forhold til de fysiske rammer. Af de to forslag, synes vi bedst om det alternative forslag, som går ud på, at vi pr. 1. maj 2011 skal have en ny 0. klasse, og at Nord skal have den anden. Dette begrundes med manglende fysisk kapacitet; der er ikke plads til yderligere 23 børn, og hvad der dertil hører af garderobeplads, stole, borde osv.. Det vil være en udfordring at få plads til bare 7 til. Hvis der ikke medfølger dækning af etableringsudgifter, vil dette forringe normeringen og dermed servicen.

### **Forslag 4:**

Vi vil gøre opmærksom på, at Dragørnormen ifølge opgørelsen over indskrevne børn på 0-6 års området pr. 1/12-2010, allerede *er* ophævet. Så en midlertidig ophævelse *er* allerede fungerende.

Samlet set har det været problematisk at udarbejde dette høringssvar idet, der er så mange ubekendte – udover at skolestrukturen endnu er ukendt. De 4 forslag lapper ind over hinanden, men uden at der er taget endelig beslutning om noget af det. Både bestyrelse og personale finder dette stærkt kritisabelt, men kan på den anden side godt se vanskeligheden i, at skulle udarbejde et høringsmateriale på så spinkelt et grundlag. Vi forstår, at pengene skal spares, men det er ikke tilrådeligt at forcere en så vital ændring på så kort tid.

Bestyrelse og personale vil afslutningsvis slå en tyk streg under, at vi generelt finder det uacceptabelt, at beslutningstagerne i hvad der ligner blind panik, presser omfattende forringelser ned over området. Derudover sidder vi med en fornemmelse af, at man er parat til at give køb på kvaliteten af den fremtidige skole/fritids struktur i kommunen, og helt se bort fra børnenes sociale og boglige udvikling i jagten på besparelser. At man sågar er parate til at merindskrive børn ind på Dragør Fritidshjem, og først bagefter undersøge de sikkerheds og sundhedsmæssige konsekvenser, er direkte uansvarligt. At der samtidig skrives, at antallet af børn på sigt skal søges nedbragt, vidner blot om, at man er allerede er bekendt med, at forslaget på ingen måde gavner de berørte børn!

På vegne af bestyrelse og personale på Jægervejens Fritidshjem  
Souschef Martin Tallquist Petersen