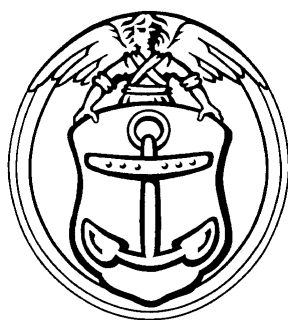


Kvalitetsrapport

Dragør Kommune
2015



Udarbejdet af Skoleafdelingen december 2015 med bidrag fra skolelederne

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	1
2. Mål og resultatmål	2
2.1 Nationalt fastsatte mål og resultatmål	2
3. Helhedsvurdering.....	3
4. National test.....	5
4.1 Dansk.....	6
4.2 Matematik.....	9
5. Trivsel	11
5.1 Social trivsel	13
5.2 Faglig trivsel	16
5.3 Støtte og inspiration.....	19
5.4 Ro og orden.....	22
6. 9. klasse prøve.....	27
6.1 Det faglige niveau.....	27
6.2 Mindst 2 i både dansk og matematik.....	32
6.3 Social baggrund og faglige resultater.....	34
7. Ungdomsuddannelse	36
7.1 Valg, fastholdelse og fuldførelse.....	37
8. Fokuspunkter og indikatorer.....	43
8.1 Kompetencedækning	43
8.2 Inklusion	46

Figuroversigt

Figur 1: Andel elever med gode resultater i dansk, læsning	7
Figur 2: Andel af de allerdygtigste elever til dansk, læsning	7
Figur 3: Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning	8
Figur 4: Andel elever med gode resultater i matematik.....	9
Figur 5: Andel af de allerdygtigste elever til matematik.....	10
Figur 6: Andel elever med de dårligste resultater i matematik.....	10
Figur 7: Gennemsnit pr indikator	12
Figur 8: Procent fordeling pr indikator	12
Figur 9: Social trivsel	13
Figur 10: Social trivsel i procent.....	13
Figur 11: Social trivsel – gennemsnit pr køn	14
Figur 12: Social trivsel – procentfordeling pr køn.....	14
Figur 13: Social trivsel – gennemsnit pr klassetrin.....	14
Figur 14: Social trivsel – procentfordeling pr klassetrin	15
Figur 15: Social trivsel – gennemsnit pr skole.....	15
Figur 16: Social trivsel – procentfordeling pr skole	15
Figur 17: Faglig trivsel	16
Figur 18: Faglig trivsel i procent.....	16
Figur 19: Faglig trivsel – gennemsnit pr køn	17
Figur 20: Faglig trivsel – procentfordeling pr køn.....	17
Figur 21: Faglig trivsel – gennemsnit pr klassetrin.....	17
Figur 22: Faglig trivsel – procentfordeling pr klassetrin	18
Figur 23: Faglig trivsel – gennemsnit pr skole.....	18
Figur 24: Faglig trivsel – procentfordeling pr skole	19
Figur 25: Støtte og inspiration	19
Figur 26: Støtte og inspiration i procent	20
Figur 27: Støtte og inspiration – gennemsnit pr køn	20
Figur 28: Støtte og inspiration – procentfordeling pr køn.....	20
Figur 29: Støtte og inspiration – gennemsnit pr klassetrin.....	21
Figur 30: Støtte og inspiration – procentfordeling pr klassetrin	21
Figur 31: Støtte og inspiration – gennemsnit pr skole.....	22
Figur 32: Støtte og inspiration – procentfordeling pr skole.....	22
Figur 33: Ro og orden.....	23
Figur 34: Ro og orden i procent	23
Figur 35: Ro og orden – gennemsnit pr køn	23
Figur 36: Ro og orden – procentfordeling pr køn	24
Figur 37: Ro og orden – gennemsnit pr klassetrin	24
Figur 38: Ro og orden – procentfordeling pr klassetrin.....	25
Figur 39: Ro og orden – gennemsnit pr skole	25
Figur 40: Ro og orden – procentfordeling pr skole.....	26
Figur 41: Karaktergennemsnit i bundne prøvufag.....	28
Figur 42: Karaktergennemsnit i bundne prøvufag fordelt på køn	29
Figur 43: Karaktergennemsnit i bunde prøvufag pr skoler	29
Figur 44: Karaktergennemsnit i dansk	30

Figur 45: Karaktergennemsnit i dansk pr skole.....	30
Figur 46: Karaktergennemsnit i matematik	31
Figur 47: Karaktergennemsnit i matematik pr skole	31
Figur 48: Andel elever med mindst 2 i både dansk og matematik	32
Figur 49: Andel elever med mindst 2 fordelt på køn	33
Figur 50: Andel elever med mindst 2 pr skole	33
Figur 51: Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter 9. klasse	38
Figur 52: Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter 9. klasse, pr. ungdomsuddannelse.....	38
Figur 53: Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter 9. klasse, pr. skole 2014	39
Figur 54: Andel elever, der er i gang med ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse	39
Figur 55: Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, pr uddannelse.....	40
Figur 56: Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse pr skole, 2013	40
Figur 57: Ungdomsuddannelsesstatus 9 måneder efter de unge forlader grundskolen	41
Figur 58: Fastholdelse i ungdomsuddannelse 9 måneder efter de unge forlader grundskolen	41
Figur 59: Andelen af 9. klasse årgang, der forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse inden for 6 år efter 9. klasse	42
Figur 60: Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning	44
Figur 61: Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. fag, 2014/15	45
Figur 62: Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. skole, 2014/15	46
Figur 63: Andel elever, der modtager undervisning i den almene undervisning	47

Tabeloversigt

Tabel 1: Opnået karaktergennemsnit i bunde prøvefag i alt og socioøkonomisk reference	34
Tabel 2: Opnået karaktergennemsnit i bundne prøvefag og socioøkonomisk reference for periode på 3 skoleår	35

1. Indledning

Det er en intention med folkeskolereformen, at fokus skal flyttes væk fra processer og timetælleri og hen mod elevernes læring. Formålet med reformen er, at alle elever skal lære mere, end de gør i dag, og at alle elever skal trives. Kvalitetsrapporten understøtter denne intention ved at fokus er rettet mod de centrale resultater for elevernes læring og trivsel, hvor rapporten kan bruges som et fremadrettet mål- og resultatstyringsværktøj i kommunen.

Kvalitetsrapporten skal understøtte en systematisk evaluering og resultatopfølgning på kommunalt niveau og fungere som grundlag for lokal dialog og kvalitetsudvikling. Rapporten indeholder en beskrivelse af nationalt og kommunalt fastsatte mål for skolevæsenet med tilhørende resultatmål.

Undervisningsministeriet har oprettet en fælles databank, hvor relevant statistik kan trækkes. Data er for de fleste indikatorer til rådighed for de sidste tre skoleår, hvormed kvalitetsrapporten kan bruges til at følge den faglige progression i folkeskolen. Kvalitetsrapporten skal udarbejdes for skoleårene 2014/15 og 2015/16 og herefter skal rapporten kun udarbejdes hvert andet år.

For de nærmere krav til udarbejdelse af kvalitetsrapporten henvises til bekendtgørelse nr. 698 af 23. juni 2014 om kvalitetsrapporter samt bemærkningerne til L150 (Forenkling af regelsættet Fælles Mål, kvalitetsrapporter og elevplaner samt opfølgning på mål for folkeskolen m.v.).

I Dragør kommune er der to folkeskoler - St. Magleby skole og Dragør skole - der indtil august 2015 var fordelt på fire matrikler. Vierdiget skole, som administrativt hørte sammen med St. Magleby Skole er blevet nedlagt, så Dragør Kommune nu har to skoler fordelt på tre matrikler. Denne rapport's data er dog bagud skuende, hvormed nogle indikationer er registreret på fire matrikler.

2. Mål og resultatmål

2.1 Nationalt fastsatte mål og resultatmål

De nationale fastsatte mål og resultatmål sætter retning for udviklingen i folkeskolen og giver samtidig mulighed for at følge, hvordan det går med folkeskoleelevernes faglighed og trivsel. Ministeriet bruger den viden, de får, til at justere og tilpasse deres indsats med at understøtte kommuner og skolars udvikling af folkeskolen. Her er implementeringen af folkeskolereformen og virkeliggørelsen af de tre nationale mål for folkeskolen et centralt element.

Nationale mål for folkeskolen

1. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
2. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
3. Tilliden til og trivsel i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

Måltal:

- Mindst 80 % af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.
- Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år.
- Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik skal reduceres år for år.
- Elevernes trivsel skal øges.

Andre mål for eller med betydning for folkeskolen

Inklusionsmål

- Andelen af elever, der inkluderes i den almindelige undervisning, øges fra 94,4 % til 96 % i 2015
- Andelen af elever, som får under 02 i læsning, retstavning og matematiske problemløsning i 9. klasse prøve, reduceres i 2015 og yderligere frem mod 2018.
- Elevernes trivsel fastholdes i takt med omstillingen.

Kompetencedækning

- Kompetencedækningen skal være 85 % i 2016 stigende til 90 % i 2018.

Mål med EUD-reformen

- Flere elever skal vælge en erhvervsuddannelse direkte efter 9. eller 10. klasse.

Mål for ungdomsuddannelse

- 95 % af en ungdomsårgang skal gennemføre mindst en ungdomsuddannelse i 2015.

3. Helhedsvurdering

Dette afsnit har til formål at sammenfatte en helhedsvurdering for hele kvalitetsrapporten 2015. Det skal bemærkes, at det ikke er en sammenfatning af et skoleår, men derimod dækker rapporten over tre år. Til grund for dette lægger, at dette giver en mulighed for at følge med i Dragørs progression. Eftersom dette afsnit er en sammenfattende helhedsvurdering dækker dette over korte sammenfatninger, for en nærmere uddybelse se de respektive afsnit.

National test:

Overordnet tegner der sig et flot billede af Dragør, hvor vi lever op til de nationale mål omkring mindst 80 % af eleverne skal være gode til at læse og regne. Der er dog plads til forbedringer i forhold til, at de allerdygtigste elever skal stige år for år og antallet af elever med dårlige resultater skal reduceres år for år. Det er dog vigtigt at hæfte sig ved, at andelen af de allerdygtigste elever i Dragør ligger over landsgennemsnittet, samt at andelen af elever med dårlige resultater i Dragør ligger væsentligt under landsgennemsnittet.

Trivsel:

De nationale mål foreskriver at tilliden til og trivsel i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis. Dette måles via fire indikatorer, hvor 1 repræsenterer den ringest mulig trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Indikatoren 'Social trivsel' ligger i Dragør på 4,1, hvilket er tæt på den bedst mulige trivsel. Herefter ligger indikatorerne 'Faglig trivsel' og 'Ro og orden' på 3,8, som ligeledes ligger højt på skalaen. Alle tre indikatorer er lig landsgennemsnittet. Indikatoren 'Støtte og inspiration' ligger på 3,3, som er noget lavere end de andre indikatorer og denne ligger også ca. 0,1 under landsgennemsnittet. Overordnet kan det konkluderes, at eleverne trives godt i Dragør Kommune, men det vil være relevant at øge fokus i forhold til 'Støtte og inspiration'.

9. klasse prøve:

Eleverne i Dragør Kommune opnår et karaktergennemsnit i de bundne fagprøver på 7,8, hvilket er højere end tidligere og over landsgennemsnittet. Det kan således konkluderes, at eleverne opnår et højere fagligt niveau end tidligere. En del af de nationale mål er også, at elever der forlader folkeskolen skal have mindst 2 i både dansk og matematik. I Dragør opnår 96,4 % dette, hvilket er det samme som sidste år, men over landsgennemsnittet. Ud fra den socioøkonomiske reference ses det,

at eleverne i Dragør kommune klarer sig lige så godt som elever på landsplan med samme baggrundsforhold.

Ungdomsuddannelse:

95 % af en ungdomsårgang skal gennemføre mindst en ungdomsuddannelse. Sådan lyder målsætningen. I Dragør Kommune ligger dette tal dog på 83,2 %, dvs. 16,8 % lavere end målsætningen. Dette er et fald i forhold til de tidligere år, dog befinder Dragør Kommune sig stadig over landsgennemsnittet. I forhold til den nationale målsætning er der dog stadig plads til forbedring.

Fokuspunkter og indikatorer:

Undervisningsministeriet har fastsat to fokuspunkter, kompetencedækning og inklusion, som skal følges de kommende år. Formålet med disse er at opnå fuld kompetencedækning samt at andelen af elever i den almindelige folkeskole øges til 96 % af eleverne.

Der tegner sig i Dragør et flot billede, hvor der samlet opnås en kompetencedækning på 91,6 %, som er over landsgennemsnittet. Det er således også kun et fag, billedkunst, som har en kompetencedækning, der ligger under landsgennemsnittet. Ligeledes har Dragør en inklusionsgrad på 98,4 %, hvilket er højere end den nationale målsætning.

4. National test

Dette afsnit omhandler resultaterne for de nationale test og dermed målene om;

- at mindst 80 % af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.
- at andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år.
- at andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.

Formålet med disse indikatorer er, at de giver mulighed for at følge op på folkeskolereformens målsætning om, at folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.

Indikatoren 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala.

Indikatoren 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning / matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala.

Indikatoren 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning / matematik' beskriver, hvor stor en andel af eleverne på et givet klassetrin, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala.

Testresultaterne på kommune- og skoleniveau opgøres i slutningen af skoleåret og er baseret på de elever, der har gennemført testen på de enkelte skoler i kommunen. Resultater på kommune- og skoleniveau ændres ikke, når elever fra- eller tilflytter kommunen. Det betyder, at årsresultaterne fra tidligere skoleår kan basere sig delvist på testresultater fra elever, som ikke længere er indskrevet på skolen.

4.1 Dansk

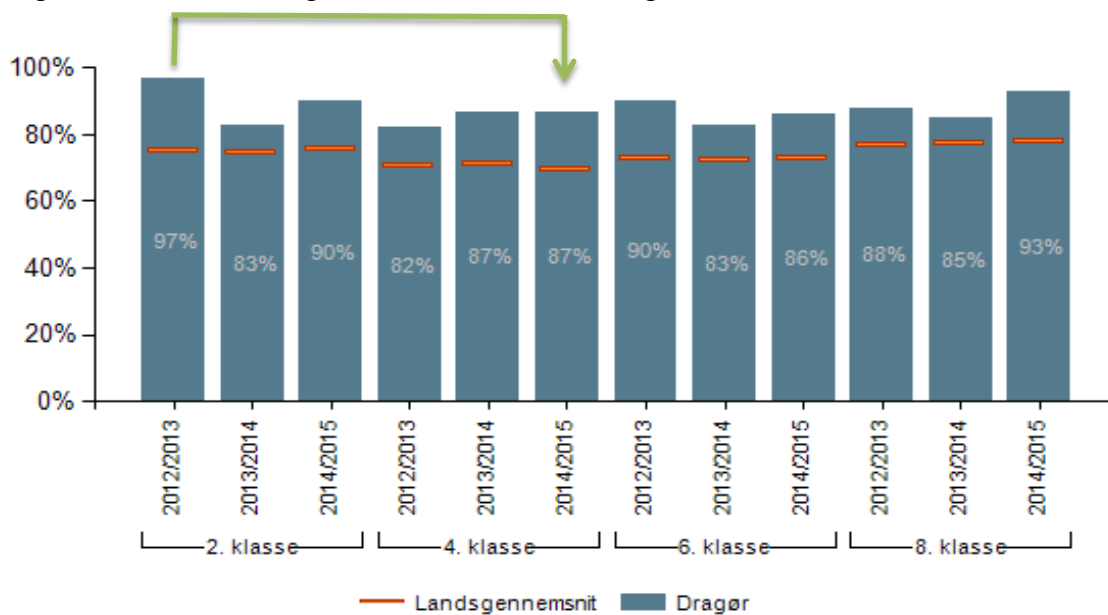
De nationale mål indeholder, at 80 % af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test. Ud fra Figur 1 ses det, at dette mål opfyldes, da henholdsvis 90 %, 87 %, 86 % og 93 % af eleverne opnår resultatet god. Dog er der en tilbagegang for 4. klasse, hvor andelen af elever med gode resultater i 2. klasse år 12/13 var 97 %, men nu i 4. klasse er faldet til 87 % (se den grønne pil i Figur 1).

Andelen af de allerdygtigste elever skal stige år for år, hvilket kun gør sig gældende for 8. klasse, hvor andelen af de allerdygtigste elever i 6. klasse år 12/13 lå på 10 %, ligger den i 14/15 på 11 % (se den blå pil i Figur 2) – dog skal det her bemærkes, at Dragør ligger under landsgennemsnittet. Generelt set på Figur 2 tegner der sig et billede af, at 2. klasserne år for år falder og ligeså 8. klasserne.

Andelen af elever med dårlige resultater skal reduceres år for år. Som det fremgår af Figur 3 er andelen af dårlige resultater på henholdsvis 2 %, 4 %, 2 % og 3 %, hvilket ligger langt under landsgennemsnittet. Dog fremgår det, at de dårlige resultater ikke er reduceret for 4. klasse, da de i 2. klasse lå på 1 %, men i 4. klasse er steget til 4 % (se den røde pil), og for 8. klasse, hvor de i 6. klasse lå på 1 % er de i 8. klasse steget til 3 % (se den lilla pil).

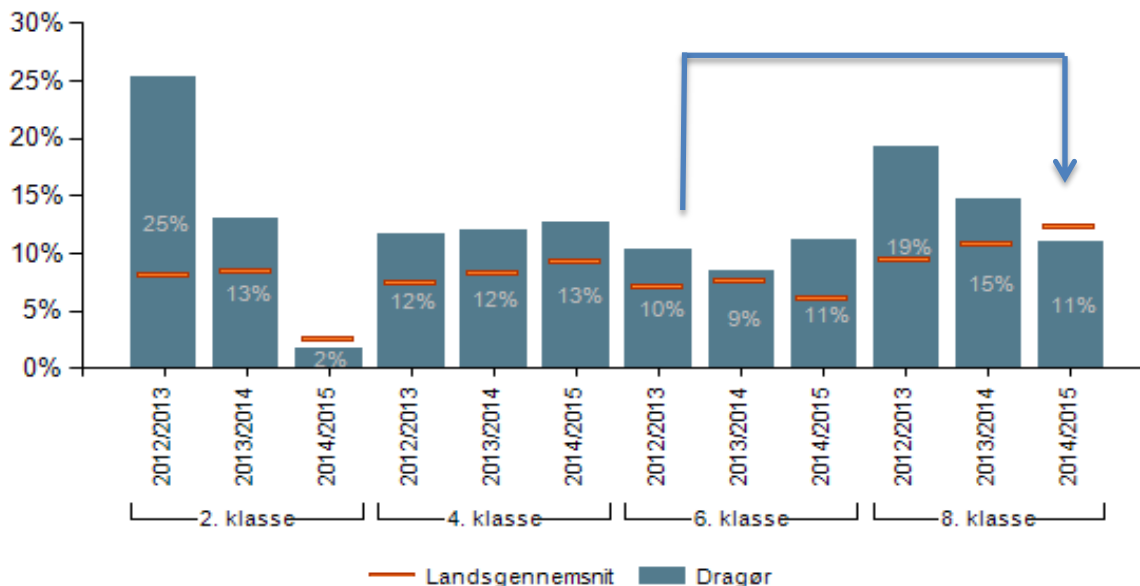
Det skal dog være i mente, at ministeriet har foretaget en analyse af dansk, da der på landsplan er sket en markant tilbagegang af andelen af de allerdygtigste elever for 2. klasserne. Analysen viste, at de markante udsving ikke alene skyldes faktiske ændringer i elevernes faglige niveau, men også skyldes forhold omkring testresultaterne og testopgaverne. På baggrund af analysen vurderes det, at måltallene for 2015 generelt er mere retvisende end måltallene for 2014. Specifikt gælder det dog for dansk, læsning 2. klasse, at der er noget, der tyder på, at niveauet for at opnå vurderingen "fremragende" er sat for hårdt.

Figur 1: Andel elever med gode resultater i dansk, læsning



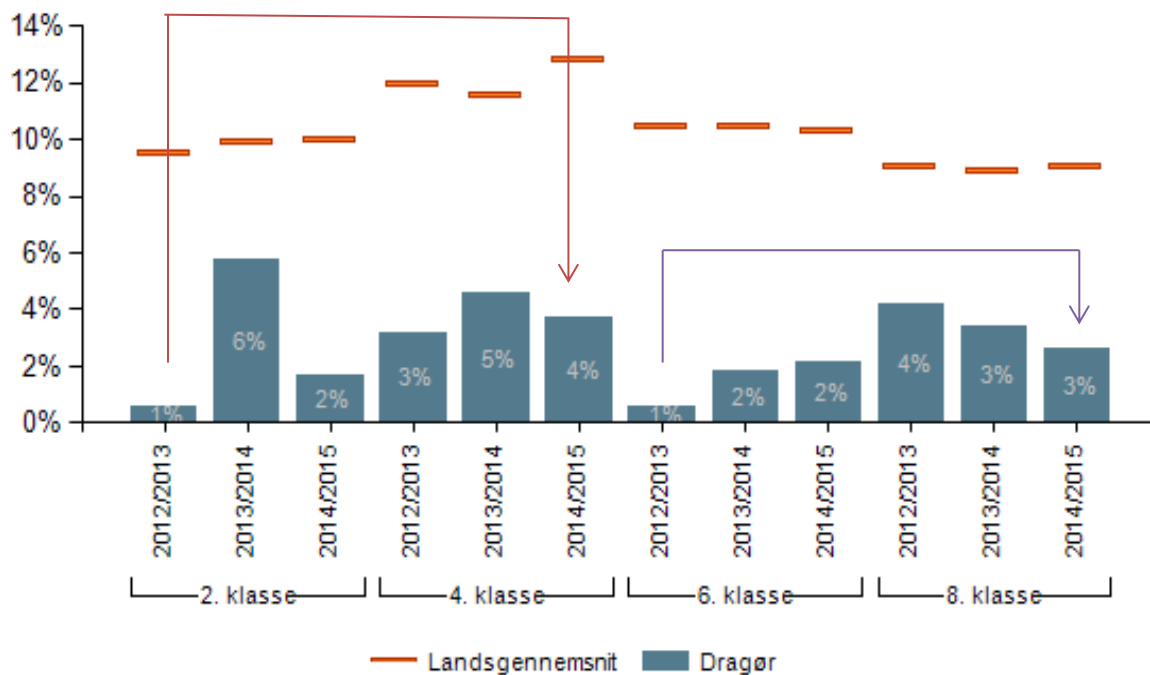
Note 1: Andelen af elever med gode resultater beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.
Note 2: Målsætningen er, at mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.
Note 3: Af diskretionshensyn er skoler med færre end 2 elever på det viste klassetrin blændet.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 2: Andel af de allerdygtigste elever til dansk, læsning



Note 1: Andelen af de allerdygtigste beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.
Note 2: Målsætningen er, at andelen af de allerdygtigste elever i dansk, læsning og matematik skal stige år for år.
Note 3: Af diskretionshensyn er skoler med færre end 2 elever på det viste klassetrin blændet.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 3: Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning



Note 1: Andelen af elever med dårlige resultater beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

Note 2: Målsætningen er, at andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.

Note 3: Af diskretionshensyn er skoler med færre end 2 elever på det viste klassetrin blændet.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

4.2 Matematik

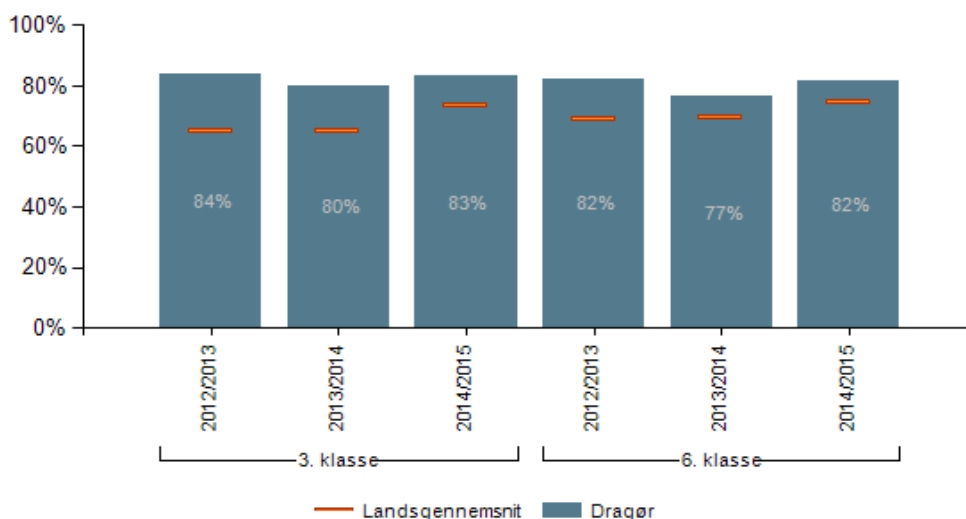
Dragør lever også her op til de nationale mål omkring 80 % skal være gode til matematik. Som det fremgår af Figur 4, så er tallene henholdsvis 83 % for 3. klasserne og 82 % for 6. klasserne.

I forhold til målet omkring, at andelen af de allerdygtigste elever skal stige år for år, ses det på Figur 5, at dette er gældende for 6. klasser, men ikke for 3. klasser, da disse i 13/14 lå på 12 %, men i 14/15 ligger på 9 %. Sammenlignet med resten af landet befinder Dragør sig dog langt over landsgennemsnittet med henholdsvis 9 % for 3. klasserne og 11 % for 6. klasserne.

Andelen af elever med dårlige resultater i matematik ligger på 7 % i Dragør for både 3. klasser og 6. klasse. Som det ses på Figur 6, er dette langt under landsgennemsnittet. Dog fremgår det af Figur 6, at andelen af elever ikke reduceres år for år, som er et nationalt mål, men derimod stiger.

Resultaterne skal ses i betragtning af, at ministeriet har foretaget en analyse af matematik, da der på landsplan er sket en markant fremgang af andelen af gode elever for 3. og 6. klasserne. Analysen viste, at de markante udsving ikke alene skyldes faktiske ændringer i elevernes faglige niveau, men også skyldes forhold omkring testresultaterne og testopgaverne. På baggrund af analysen vurderes det, at måltallene for 2015 generelt er mere retvisende end måltallene for 2014.

Figur 4: Andel elever med gode resultater i matematik



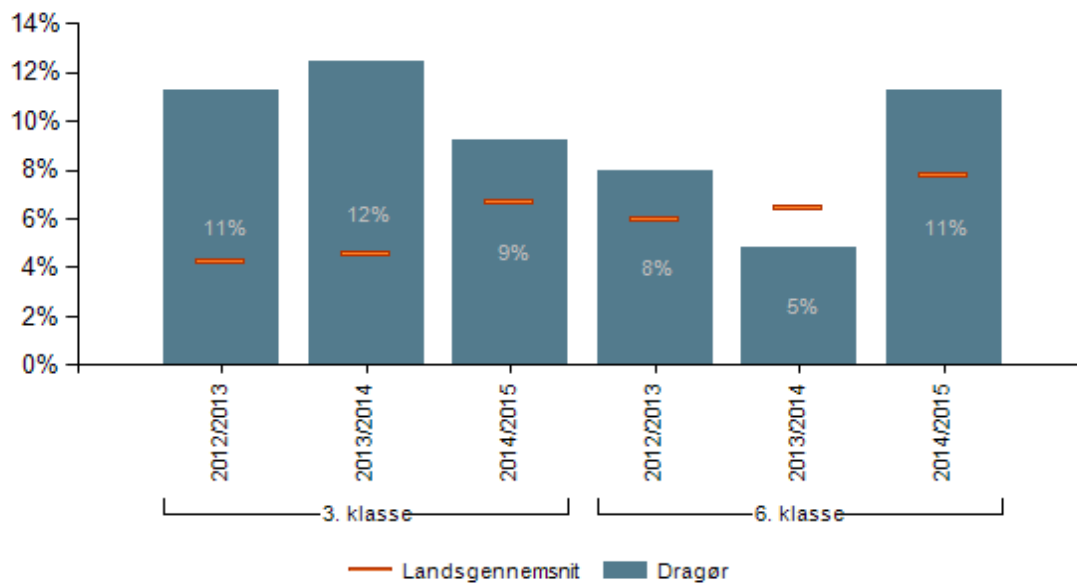
Note 1: Andelen af elever med gode resultater beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

Note 2: Målsætningen er, at mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.

Note 3: Af diskretionshensyn er skoler med færre end 2 elever på det viste klassetrin blandedt.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 5: Andel af de allerdygtigste elever til matematik



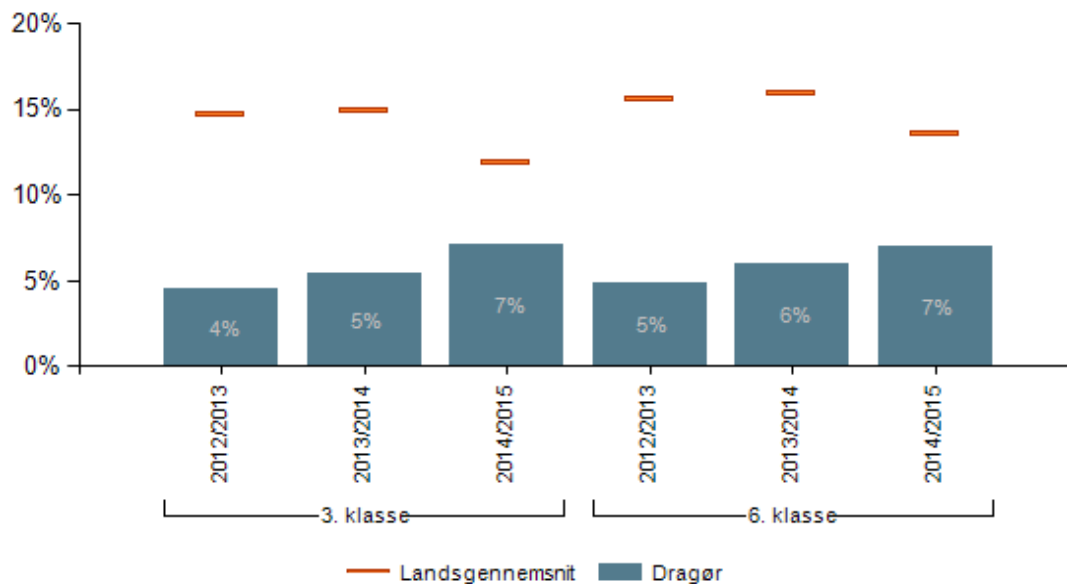
Note 1: Andelen af de allerdygtigste beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

Note 2: Målsætningen er, at andelen af de allerdygtigste elever i dansk, læsning og matematik skal stige år for år.

Note 3: Af diskretions hensyn er skoler med færre end 2 elever på det viste klassetrin blændet.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 6: Andel elever med de dårligste resultater i matematik



Note 1: Andelen af elever med dårlige resultater beregnes på baggrund af elever, der har aflagt en test.

Note 2: Målsætningen er, at andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.

Note 3: Af diskretions hensyn er skoler med færre end 2 elever på det viste klassetrin blændet..

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

5. Trivsel

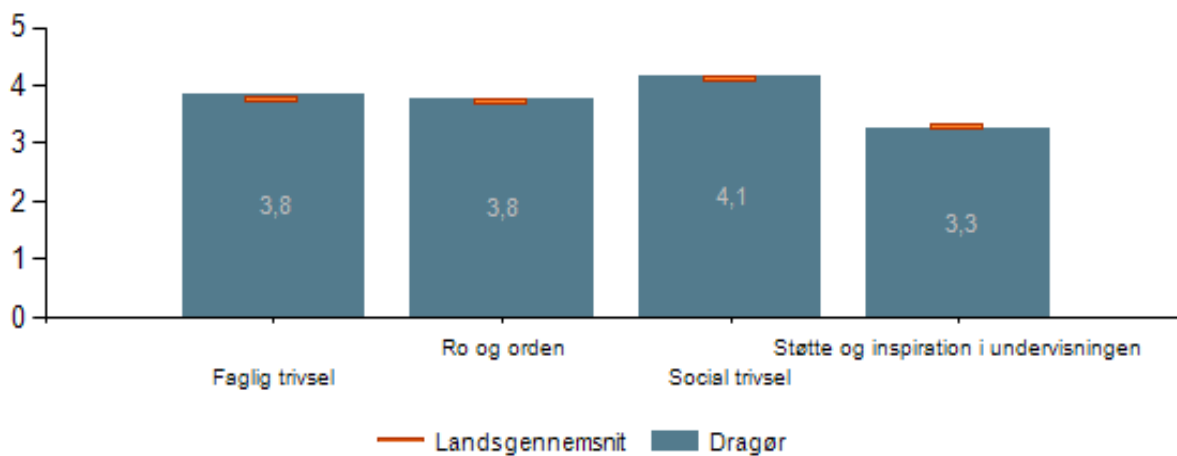
Dette afsnit omhandler trivsel og dermed målet om, at elevernes trivsel skal øges, samt inklusionsmålet om, at elevernes trivsel fastholdes i takt med omstillingen. Trivsel måles via fire indikatorer; 'Social trivsel', 'Faglig trivsel', 'Støtte og inspiration' samt 'Ro og orden'.

Formålet med disse indikatorer er, at de giver mulighed for at følge op på folkeskolereformens målsætning om, at elevernes trivsel skal styrkes.

Trivselsmålingen består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen (4.-9. kl.). Indikatorerne er dannet på baggrund af statistiske analyser og er udtryk for grupperinger af spørgsmål, som grundlæggende måler den samme underliggende holdning hos eleverne. For hver elev beregnes et gennemsnit af svarene på spørgsmålene i indikatoren. Gennemsnittet går fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel, og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Rapporten viser et gennemsnit af elevernes gennemsnit. En elevs besvarelse indgår kun i indikatoren, hvis eleven har svaret på mindst halvdelen af spørgsmålene i indikatoren.

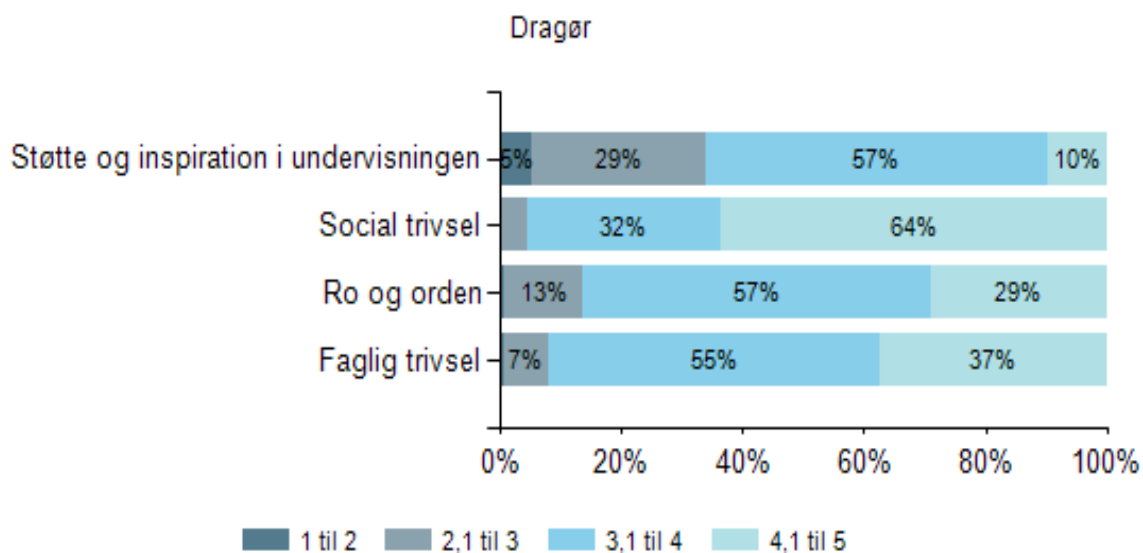
Af Figur 7 ses en overordnet fordeling af de fire indikatorer, hvor alle ligger tæt på den bedst mulige trivsel. Dog ses det, at indikatoren 'Støtte og inspiration' kun ligger på 3,3, hvilket også er under landsgennemsnittet. Det kan dog overordnet konkluderes, at eleverne i Dragør Kommune trives. Ses Figur 8, som viser indikatorernes procentfordeling, bemærkes det, at de lyseblå farver (fra 3,1-4 og 4,1-5) er betydeligt overrepræsenteret. Af denne fremgår det dog også, at kun 10 % betragter indikatoren 'Støtte og inspiration' som værende bedst mulig. En nærmere uddybelse af de fire indikatorer findes under deres respektive afsnit.

Figur 7: Gennemsnit pr indikator



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 8: Procent fordeling pr indikator



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

5.1 Social trivsel

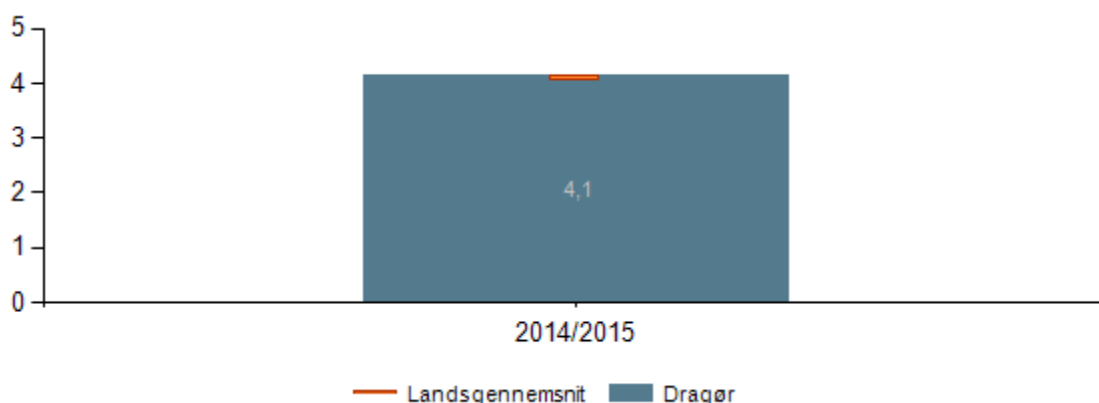
Indikatoren 'Social trivsel' omhandler elevernes opfattelse af deres tilhørsforhold til skolen, klassen og fællesskabet, samt tryghed og mobning.

Som nævnt i overstående og som det ses på Figur 9 og Figur 10 ligger denne på 4,1, hvor 96 % af eleverne har givet den 3,1-5. Af Figur 11 ses det, at det tilnærmelsesvis ingen forskel er på drenge og piger, hvilket også gør sig gældende, hvis der ses på Figur 13 og fordelingen på klassetrin.

Der fremgår heller ikke nogen betydelig forskel imellem skolerne, da disse i gennemsnit ligger på 4,1 og 4,2 (se Figur 15).

Ud fra overstående kan der dermed konkluderes, at eleverne i Dragør Kommune har en stærkt tilhørsforhold til deres skole, klasse og fællesskab og at mobning ikke i vid udstrækning er et problem på skolerne.

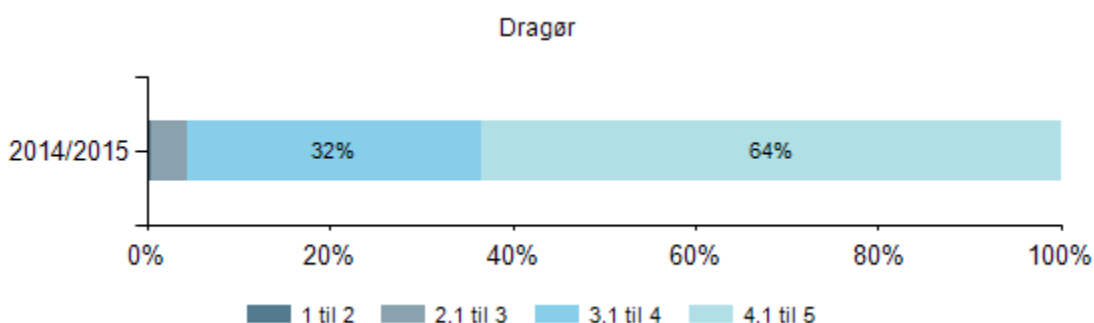
Figur 9: Social trivsel



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

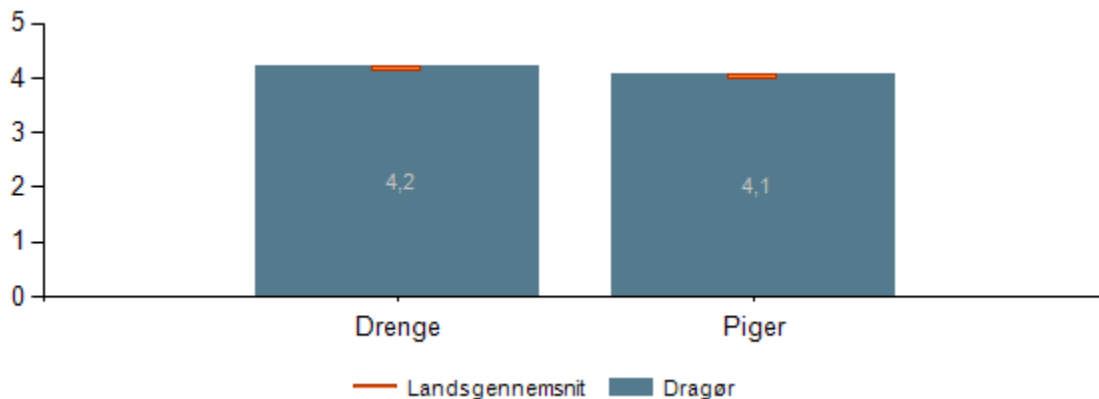
Figur 10: Social trivsel i procent



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet.

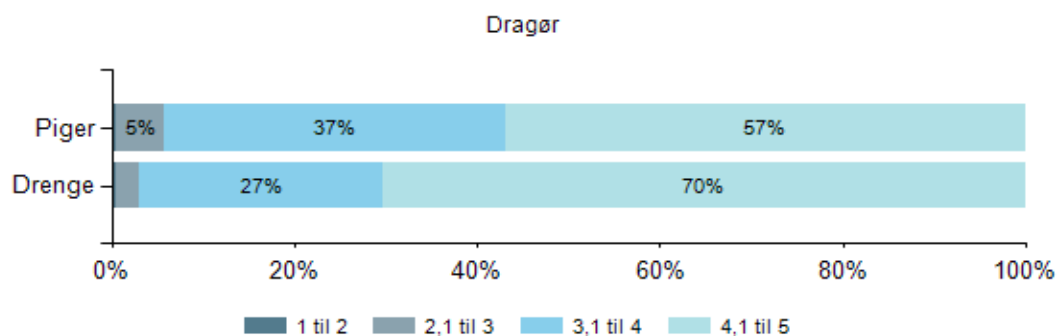
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 11: Social trivsel – gennemsnit pr køn



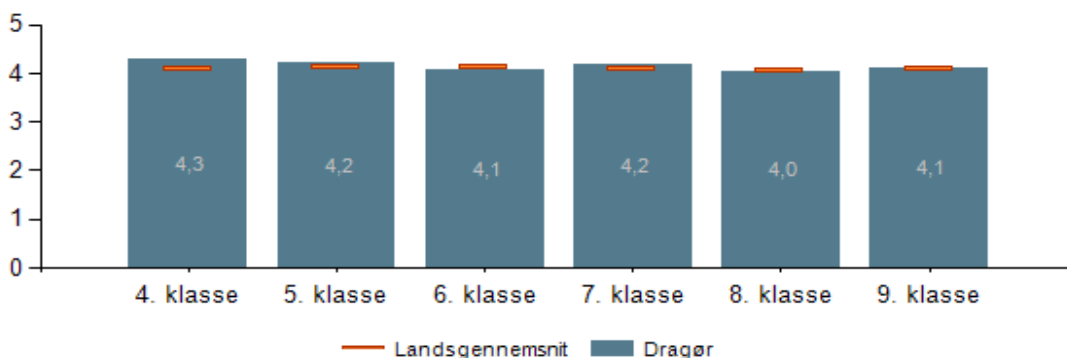
Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste køn.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 12: Social trivsel – procentfordeling pr køn



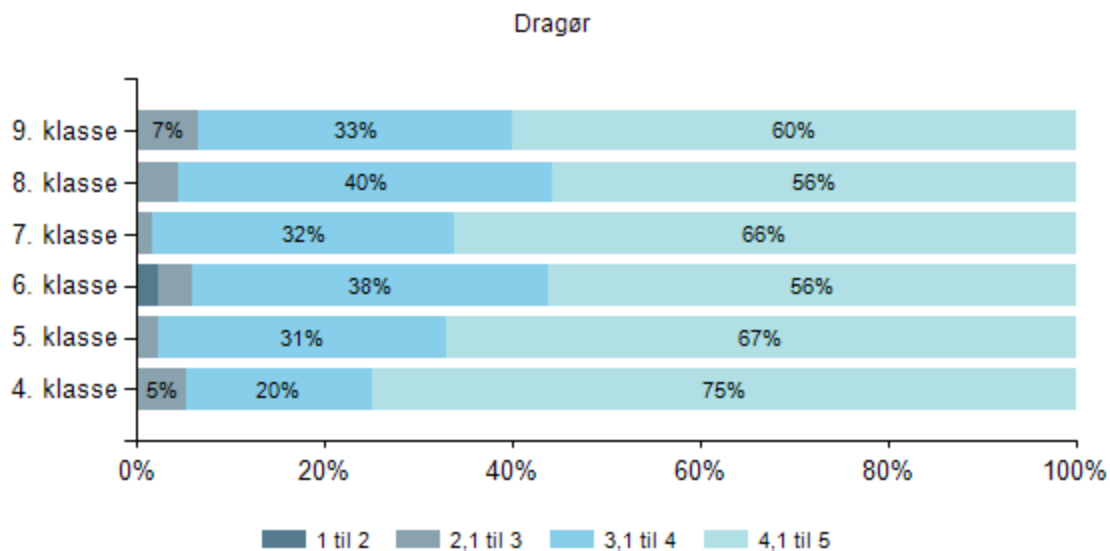
Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste køn.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 13: Social trivsel – gennemsnit pr klassetrin



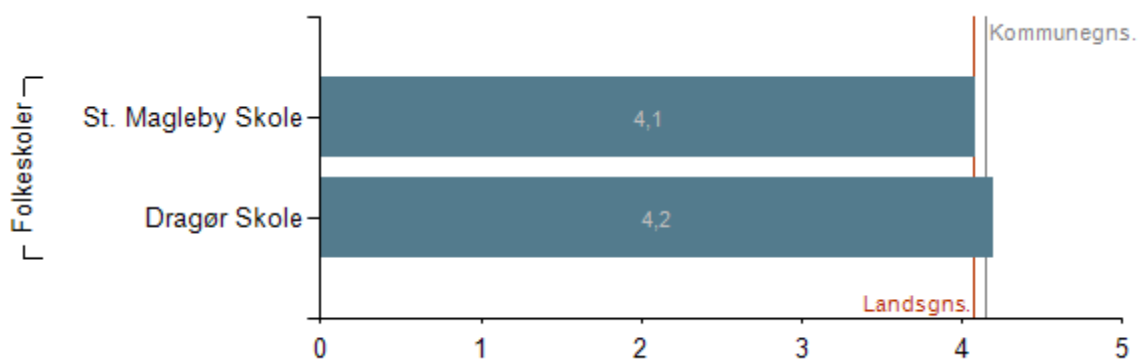
Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 14: Social trivsel – procentfordeling pr klassetrin



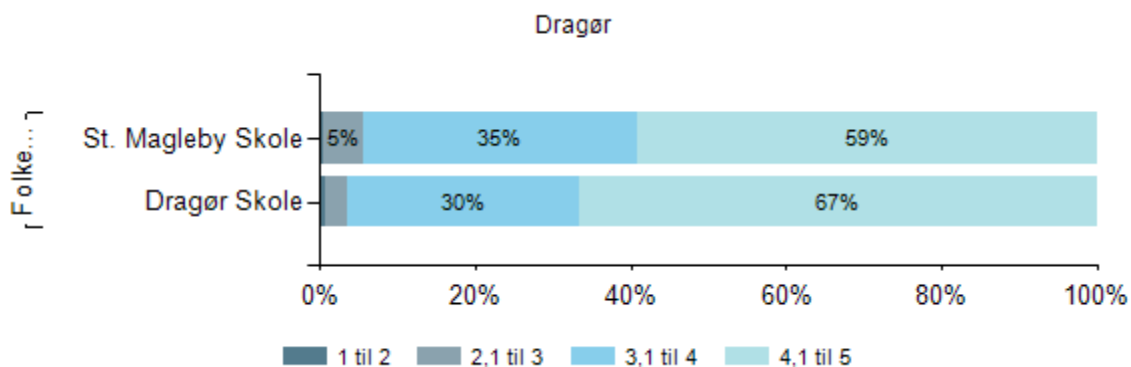
Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin.
 Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 15: Social trivsel – gennemsnit pr skole



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet for den viste institution.
 Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 16: Social trivsel – procentfordeling pr skole

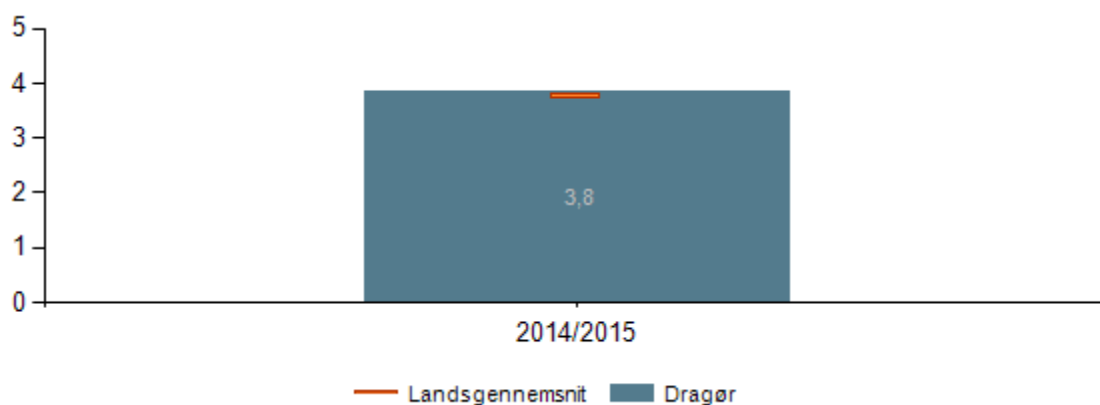


Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet for den viste institution.
 Datakilde: Styrelsen for It og Læring

5.2 Faglig trivsel

Indikatoren 'Faglig trivsel' omhandler elevernes oplevelse af egne faglige evner, koncentrationsevne og problemløsningsevne. Som det fremgik tidligere ligger denne på 3,8, hvilket er tæt på 5 den bedst mulige trivsel. Det ses desuden af Figur 18, at 92 % af eleverne vurderer dette til 3 eller over. Figur 19 og Figur 20 viser svarfordelingen mellem drenge og piger. Ligesom foregående indikator er der ikke den store forskel, hvor drengene ligger på henholdsvis 3,9 og pigerne 3,8. Ses der på fordelingen på klassetrin er der heller ikke det store udsving (se Figur 21 og Figur 22). Skolerne skiller sig ej heller ud fra hinanden, da det fremgår af Figur 23 og Figur 24, at St. Magleby ligger på 3,8 og Dragør på 3,9. Samlet kan det dermed konkluderes, at elevernes opfattelse af egne faglige evner, koncentrationsevne og problemløsningsevne er rigtig fint.

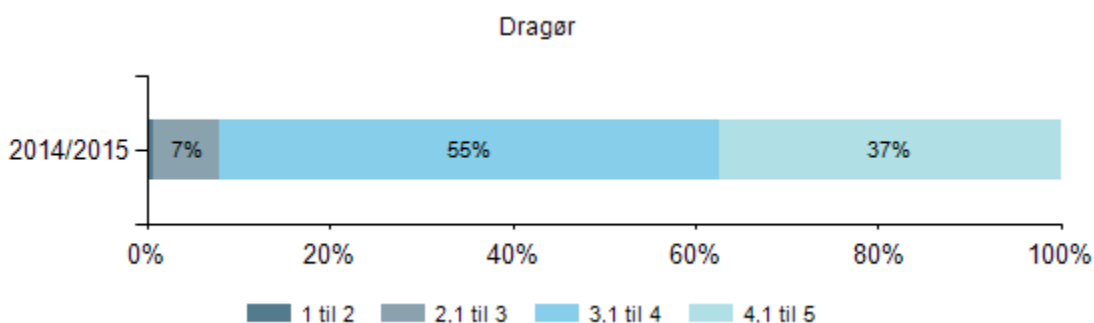
Figur 17: Faglig trivsel



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

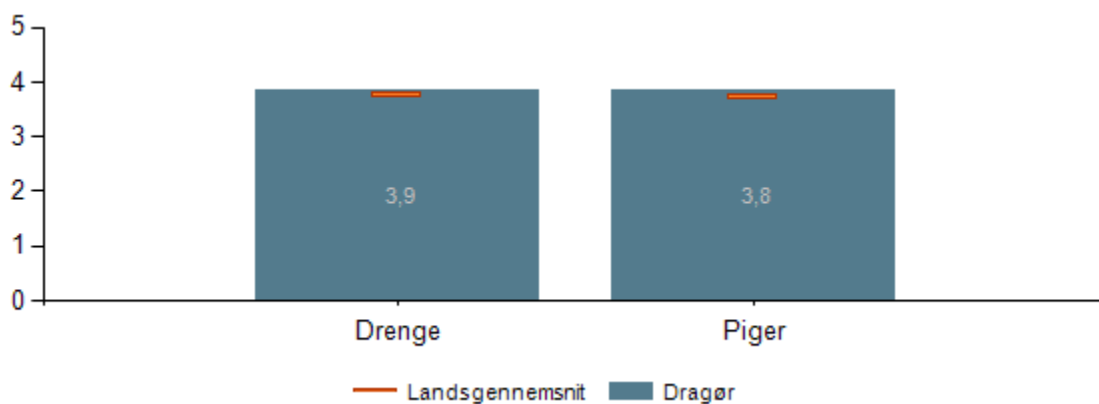
Figur 18: Faglig trivsel i procent



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet.

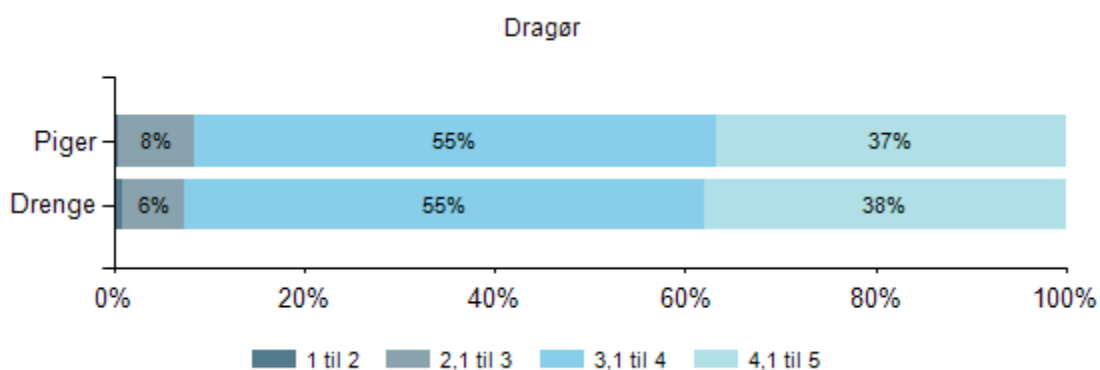
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 19: Faglig trivsel – gennemsnit pr køn



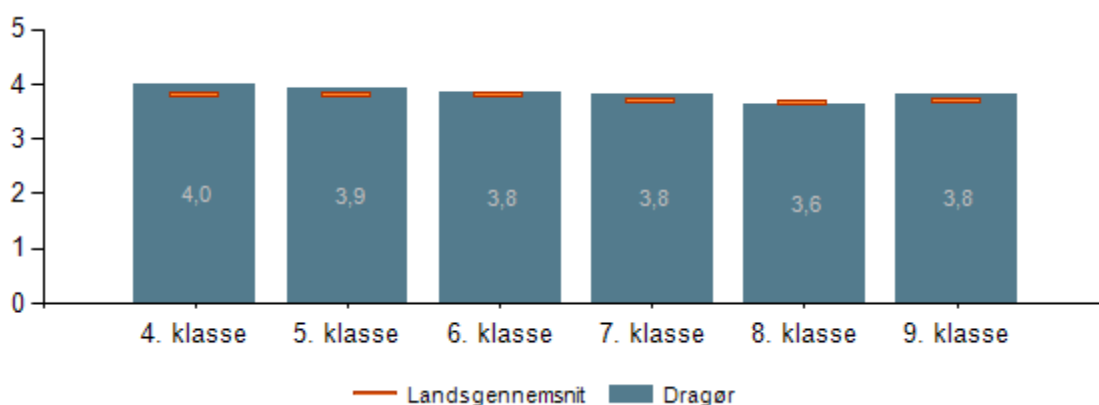
Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste køn.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 20: Faglig trivsel – procentfordeling pr køn



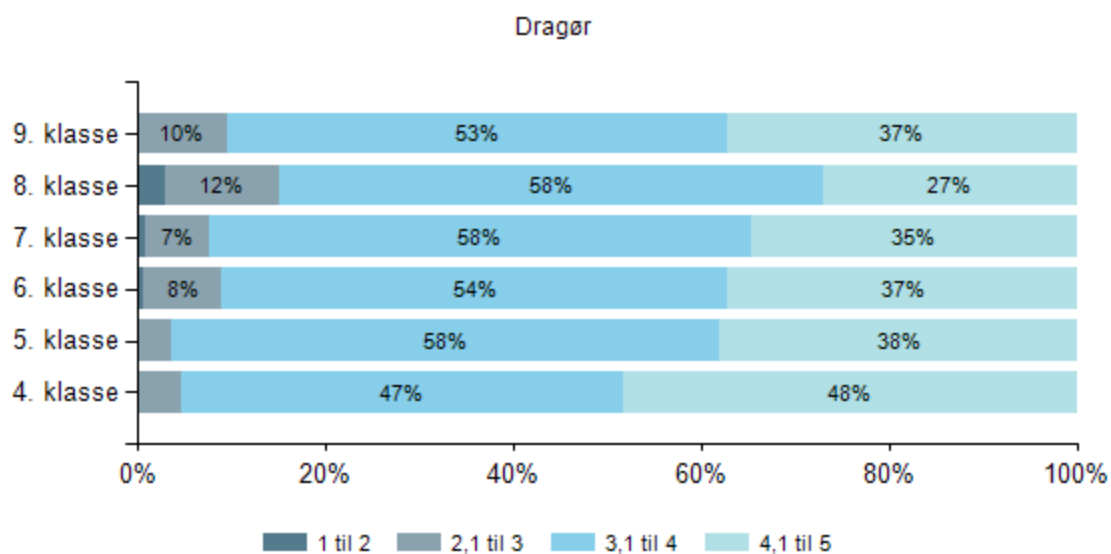
Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste køn.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 21: Faglig trivsel – gennemsnit pr klassetrin



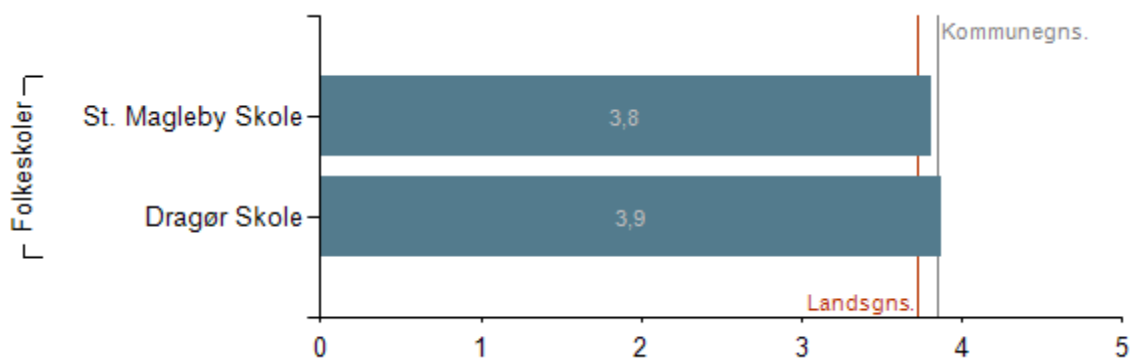
Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 22: Faglig trivsel – procentfordeling pr klassetrin



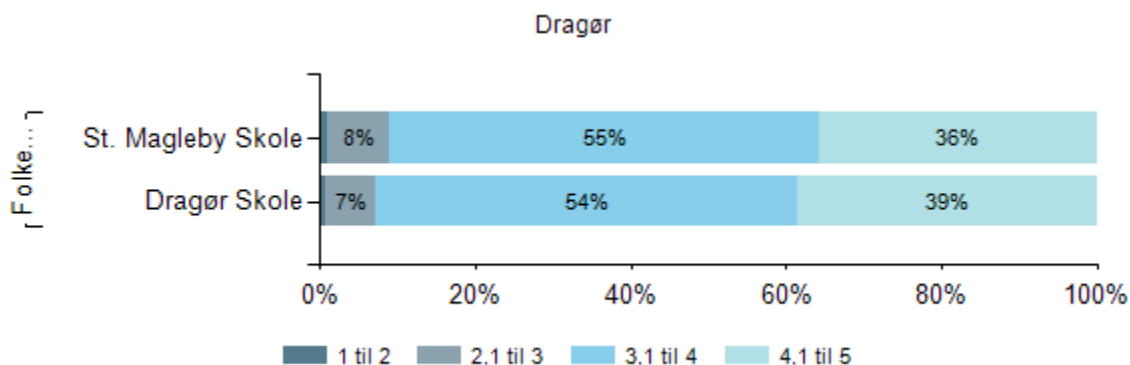
Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 23: Faglig trivsel – gennemsnit pr skole



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet for den viste institution.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 24: Faglig trivsel – procentfordeling pr skole



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet for den viste institution.

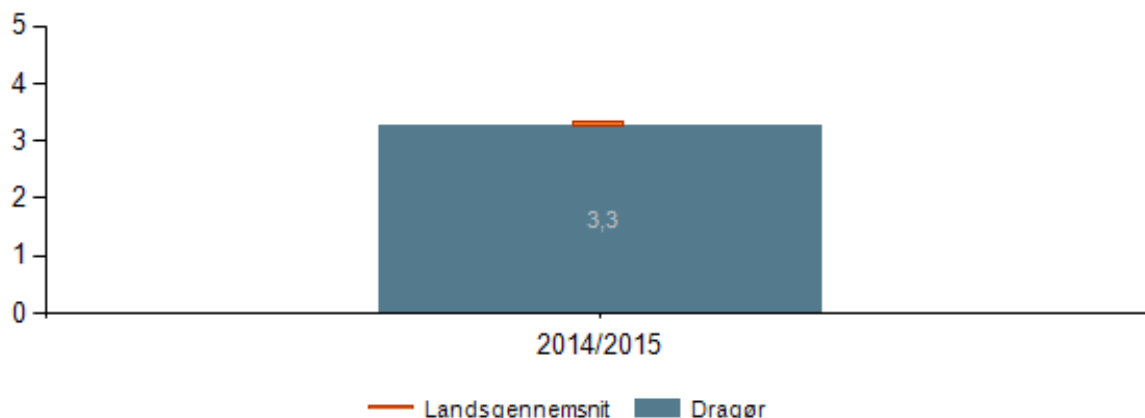
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

5.3 Støtte og inspiration

Indikatoren 'Støtte og inspiration i undervisningen' omhandler elevernes oplevelse af motivation og medbestemmelse, samt oplevelse af lærernes hjælp og støtte. Figur 25 viser, at denne kun ligger på 3,3, hvilket er noget lavere end de andre indikatorer. Det ses også af Figur 26, at kun 67 % af eleverne giver denne 3 eller derover. Ses der på Figur 27 og

Figur 28 er der ikke den store forskel blandt drenge og piger. Derimod fremgår en forskel ses der på klassetrin (se Figur 21 og Figur 22). Her ligger 4. klasserne væsentligt højere end de andre med 3,7, hvor de resterende klasser svinger mellem 3,0 og 3,2. Ligeledes ses en forskel på skolerne, hvor Dragør ligger på 3,4, men St. Magleby kun ligger på 3,1. Det kan for denne indikator dermed konkluderes, at der er plads til forbedringer, da eleverne i større grad har en moderat opfattelse af at blive motiveret og være medbestemmende, samt at få lærerens hjælp og støtte.

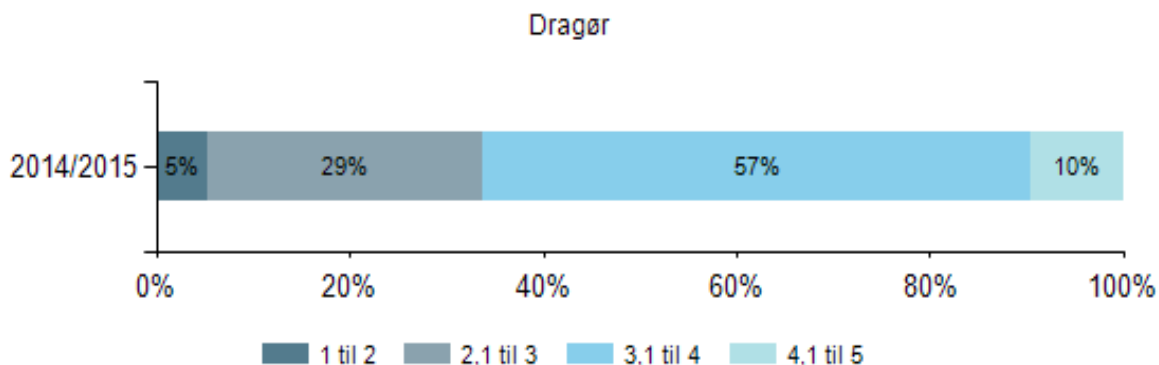
Figur 25: Støtte og inspiration



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

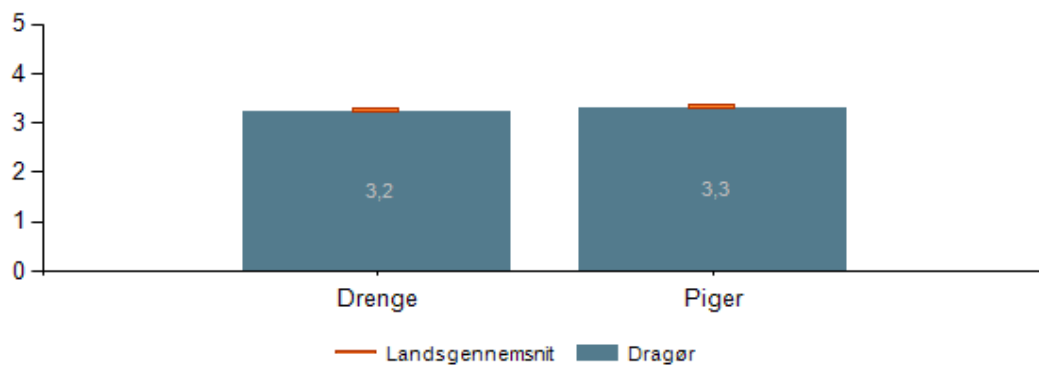
Figur 26: Støtte og inspiration i procent



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

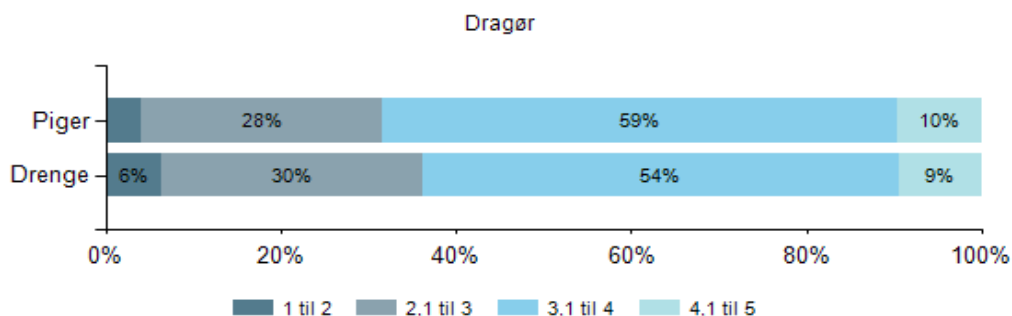
Figur 27: Støtte og inspiration – gennemsnit pr køn



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste køn.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

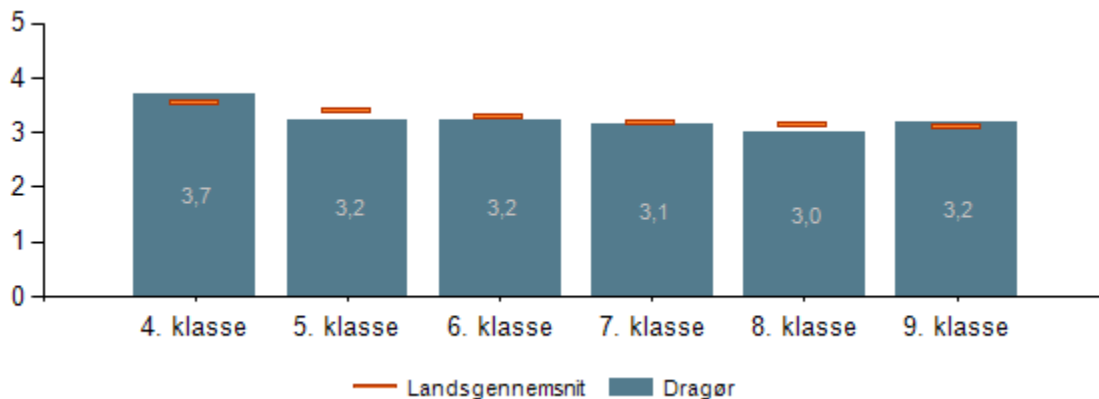
Figur 28: Støtte og inspiration – procentfordeling pr køn



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste køn.

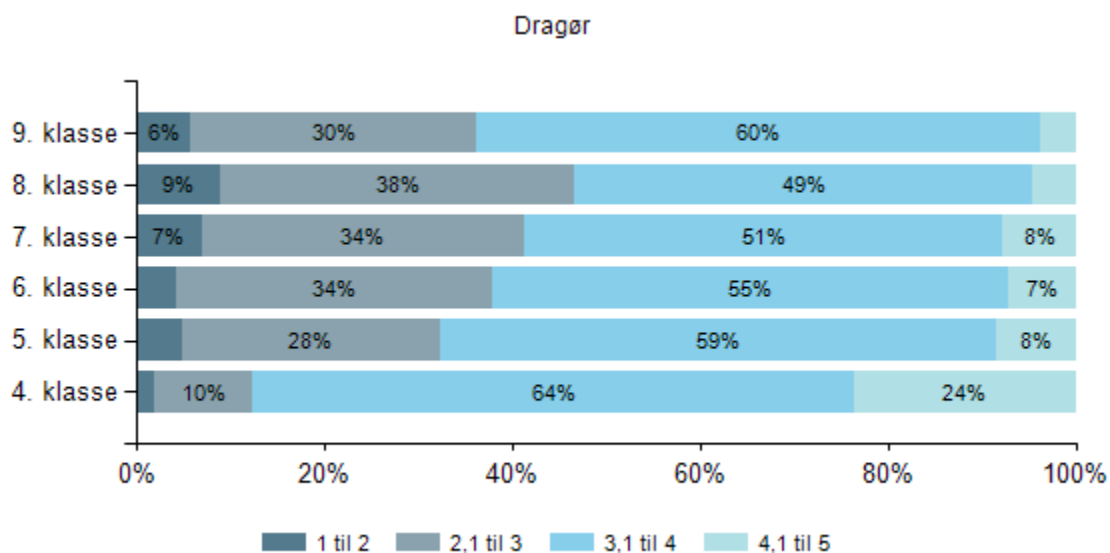
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 29: Støtte og inspiration – gennemsnit pr klassetrin



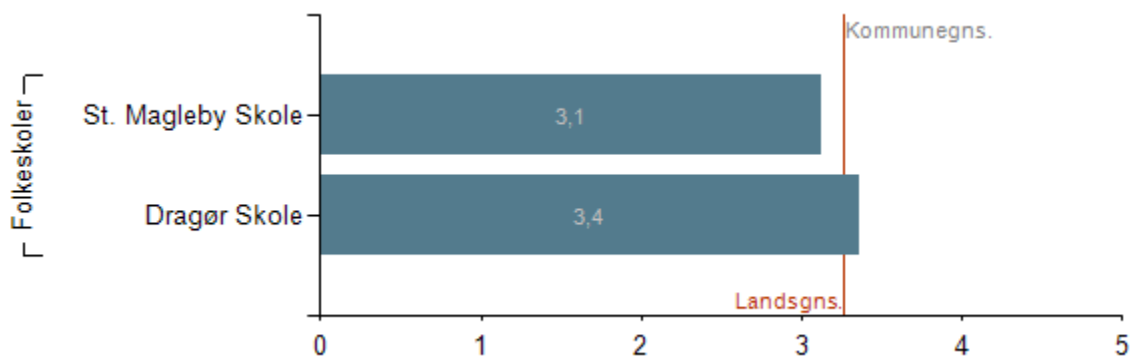
Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 30: Støtte og inspiration – procentfordeling pr klassetrin



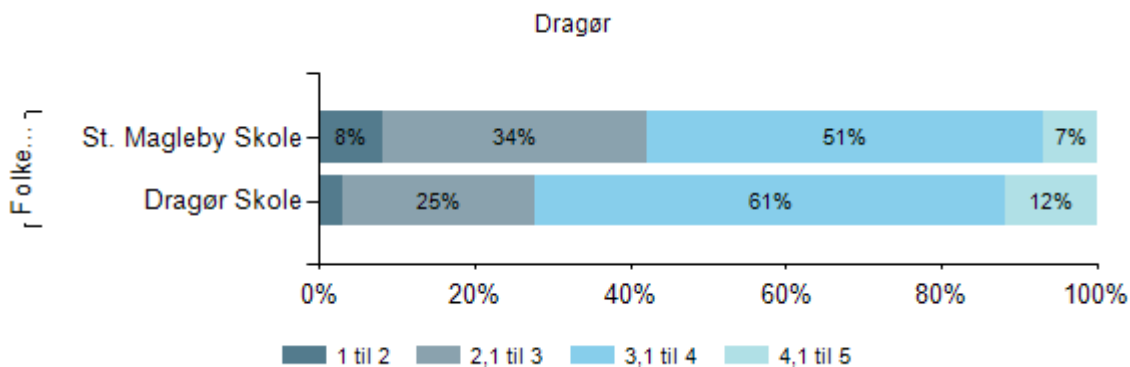
Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 31: Støtte og inspiration – gennemsnit pr skole



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet for den viste institution.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 32: Støtte og inspiration – procentfordeling pr skole

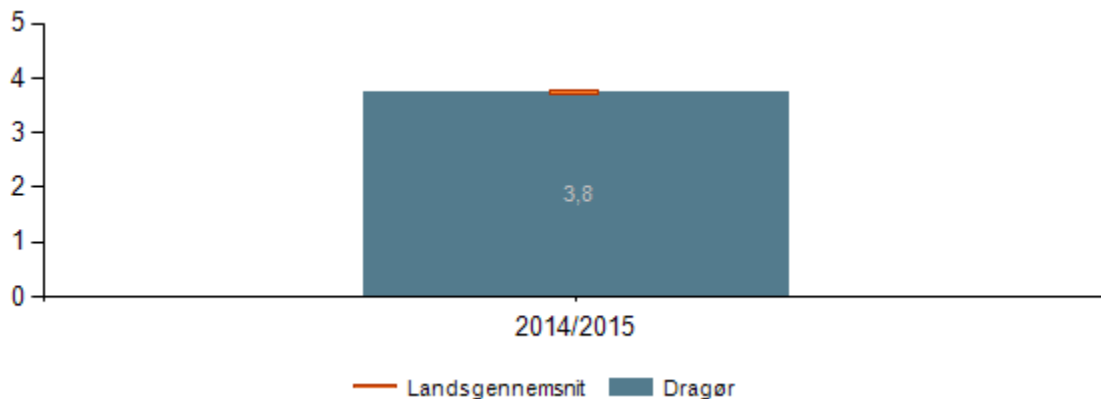


Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet for den viste institution.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

5.4 Ro og orden

Indikatoren 'Ro og orden' omhandler elevens oplevelse af ro og støj i klassen samt klasseledelse. Denne indikator ligger på 3,8, hvilket er tæt på 5 den bedst mulige trivsel (se Figur 33 og Figur 34). Ses der på Figur 35 er der ingen forskel på drenge og piger, begge ligger på 3,8. Ligeledes fremgår der heller ikke den store forskel på klassetrinene (se Figur 37). Ses der på skolerne er der en lille forskel. Her ligger St. Magleby på 3,6 og Dragør på 3,9. Samlet kan det dog konkluderes, at eleverne oplever god ro og orden.

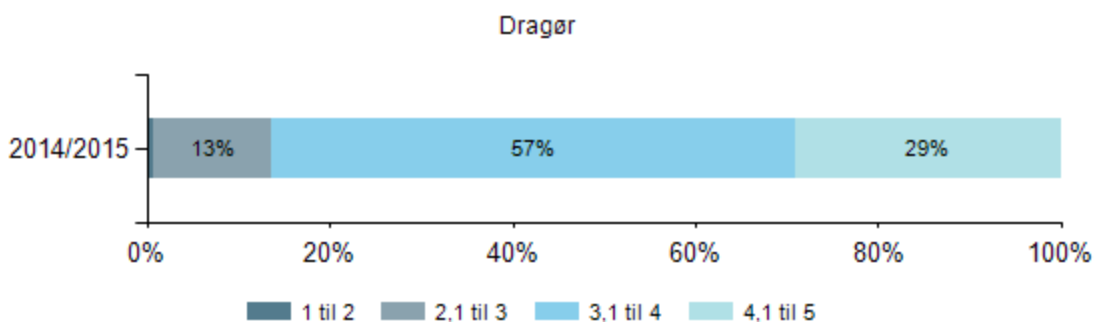
Figur 33: Ro og orden



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

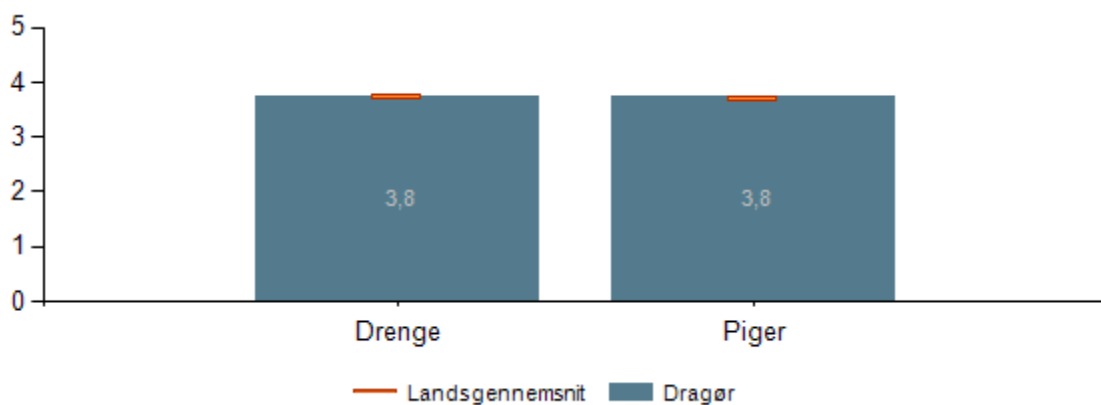
Figur 34: Ro og orden i procent



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

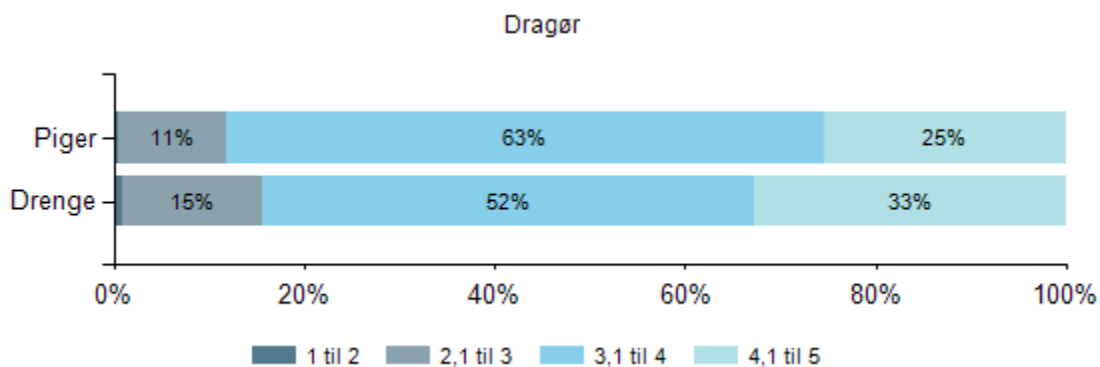
Figur 35: Ro og orden – gennemsnit pr køn



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste køn.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

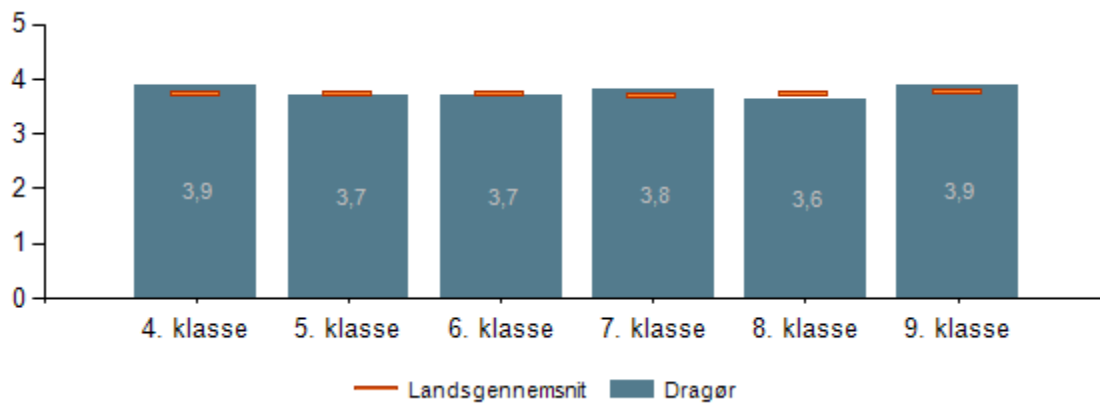
Figur 36: Ro og orden – procentfordeling pr køn



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste køn.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

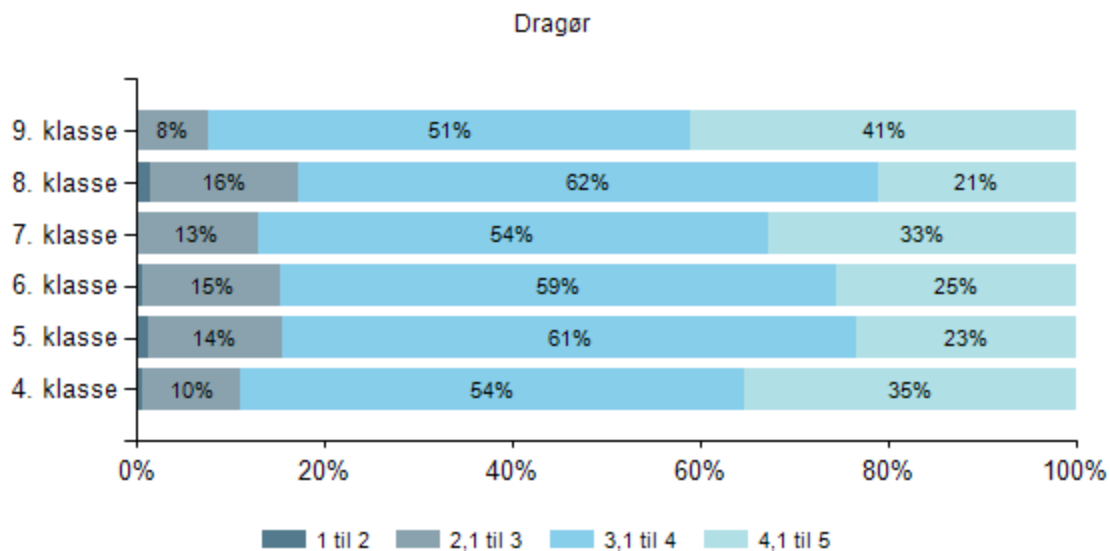
Figur 37: Ro og orden – gennemsnit pr klassetrin



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin.

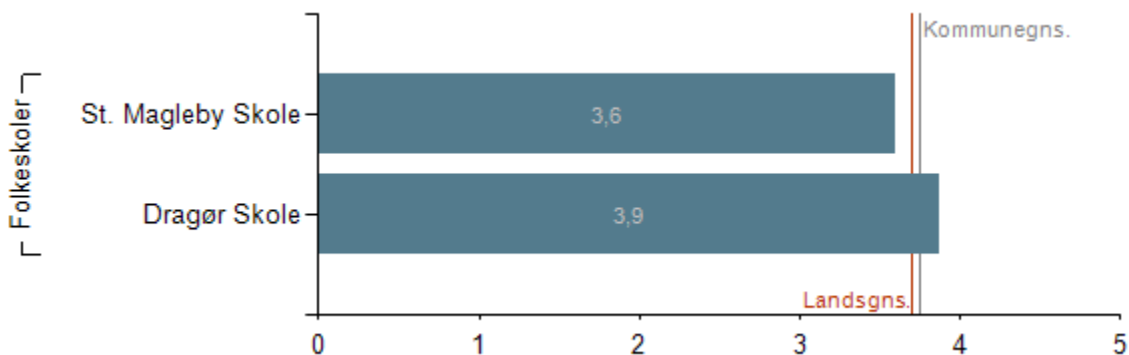
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 38: Ro og orden – procentfordeling pr klassetrin



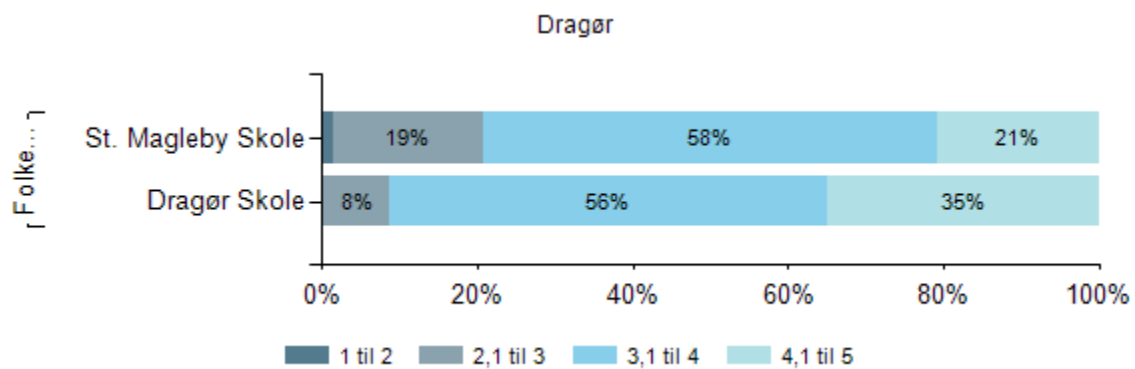
Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet på det viste klassetrin.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 39: Ro og orden – gennemsnit pr skole



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet for den viste institution.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 40: Ro og orden – procentfordeling pr skole



Note 1: Af diskretionshensyn er svarfordeling med færre end 5 afgivne svar på et spørgsmål blændet for den viste institution.
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

6. 9. klasse prøve

Dette afsnit omhandler 9. klasse prøven og er opdelt i tre underafsnit. Det første afsnit omhandler 'det faglige niveau', som berører karaktergennemsnittet i de bundne fag i 9. klasse prøven. Formålet med dette afsnit og indikator er at følge op på, om folkeskolereformen sikrer, at eleverne opnår et højere fagligt niveau, når de forlader folkeskolen. Det andet afsnit er 'mindst 2 i både dansk og matematik', og omhandler målet om, at andelen af elever, som får mindst 2 i både dansk og matematik i 9. klasse prøven, skal reduceres i 2015 og yderligere frem mod 2018. Ligeledes kan denne indikator bruges til at følge op på, hvor stor en andel af eleverne, der kan påbegynde en erhvervsuddannelse efter erhvervsuddannelsesreformens indførelse af adgangskrav.

Sidst ses der på den socioøkonomiske reference for gennemsnittet af karaktererne for de bundne prøver for 9. klasse. Formålet med denne indikator er at følge op på, om eleverne opnår højere fagligt niveau, uanset social baggrund, når de forlader folkeskolen. Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret afgangsprøverne. Socioøkonomisk referer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktisk opnåede karakterer.

Den socioøkonomiske reference bliver beregnet ud fra skolens elevgrundlag. I beregningen indgår faktorer på individniveau som for eksempel køn, herkomst samt forældrenes uddannelse og indkomst – altså faktorer, som skolen ikke har direkte indflydelse på. Den socioøkonomiske reference tager højde for elevernes baggrundsforhold, og ved at sammenligne skolens faktiske karakterer hermed kan der fås et billede af, hvorvidt skolens elever har klaret afgangsprøverne bedre, dårligere eller på niveau med elever på landsplan med samme baggrundsforhold. I den oprindelige model for 2012/2013 indgik oplysningen om, hvorvidt eleverne modtog specialundervisning i den almindelige klasse. Det har ikke været muligt at få fuldt opdaterede oplysninger om specialundervisning i normalklasser for skoleåret 2013/2014 fra Danmarks Statistik. Variablen er derfor taget ud af modellen. Derfor er modellen for 2012/2013 genberegnet uden denne variabel. Dette er gjort for at gøre modellen konsistent over tid.

6.1 Det faglige niveau

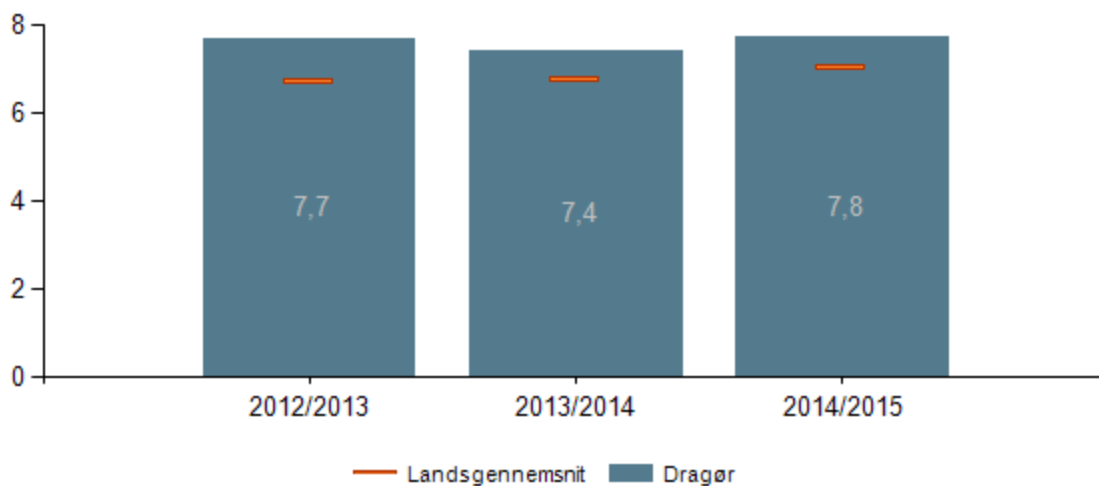
Som det fremgår af Figur 41 ses en stigning i karaktergennemsnittet i de bundne prøvefag fra 7,4 til 7,8 og at Dragør ligger over landsgennemsnittet. Ses der på Figur 42 og karaktergennemsnittet fordelt på køn, ses en forskel på 1, hvor drengenes karaktergennemsnit ligger på 7,2 og pigernes på

8,3. ligeledes er der en forskel på skolerne, hvor St. Magleby ligger på 7,5 og Dragør ligger på 8,1. Sammenlagt kan det dog konkluderes, at karaktergennemsnittet i de bunde prøvafag er rigtig flot og at eleverne i Dragør opnår et højere fagligt niveau end tidligere.

Ses der mere konkret på karaktergennemsnittet i dansk ligger denne på 7,7, hvilket er det sammen som foregående år (se Figur 44). Af Figur 45 ses det, at der er en forskel på 0,5 blandt de to skoler, da St. Magleby skoles karaktergennemsnit er 7,5 og Dragør skoles er 8,0. Karaktergennemsnittet i matematik er til gengæld markant steget, hvor det foregående år lå på 6,8 ligger den nu på 7,9 (Figur 46). Her er der dog igen en forskel på skolerne, hvor St. Magleby ligger på 7,6 og Dragør ligger på 8,2 (Figur 47).

Karaktergennemsnittet beregnes som et gennemsnit af de enkelte elevers gennemsnit i faget/fagene, dvs. at alle elever vægter lige meget, uanset hvor mange prøver de har aflagt. I dansk og matematik indgår alle elever, der har aflagt mindst én prøve i faget. Ved beregningen af karaktergennemsnit i alle bundne prøver indgår kun elever, der har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.

Figur 41: Karaktergennemsnit i bundne prøvafag

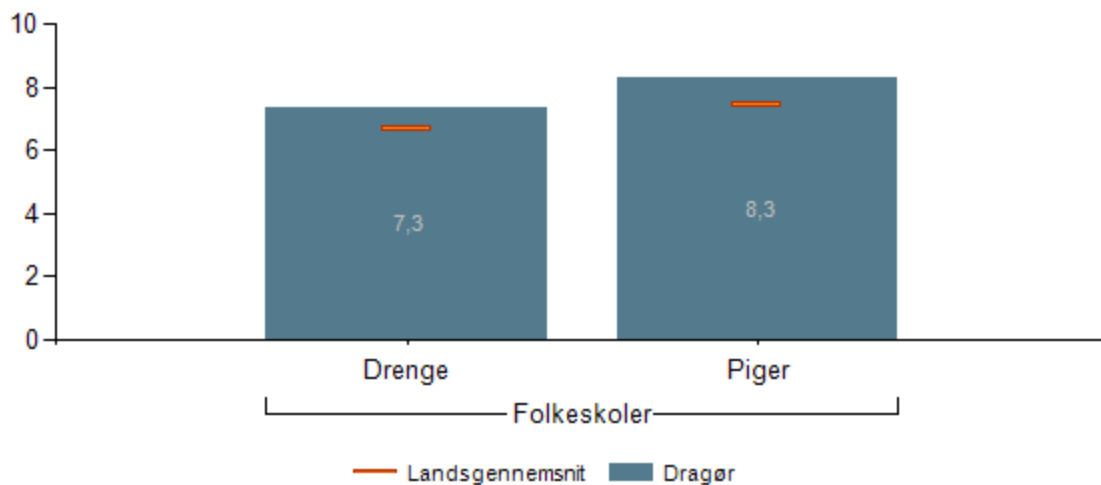


Note 1: Elevernes karaktergennemsnit beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 3 individer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 42: Karaktergennemsnit i bundne prøvfag fordelt på køn

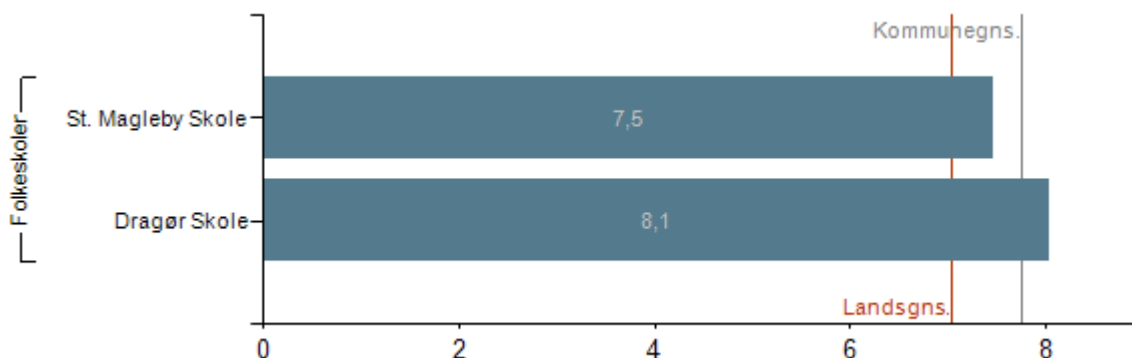


Note 1: Elevernes karaktergennemsnit beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 3 individer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 43: Karaktergennemsnit i bunde prøvfag pr skoler

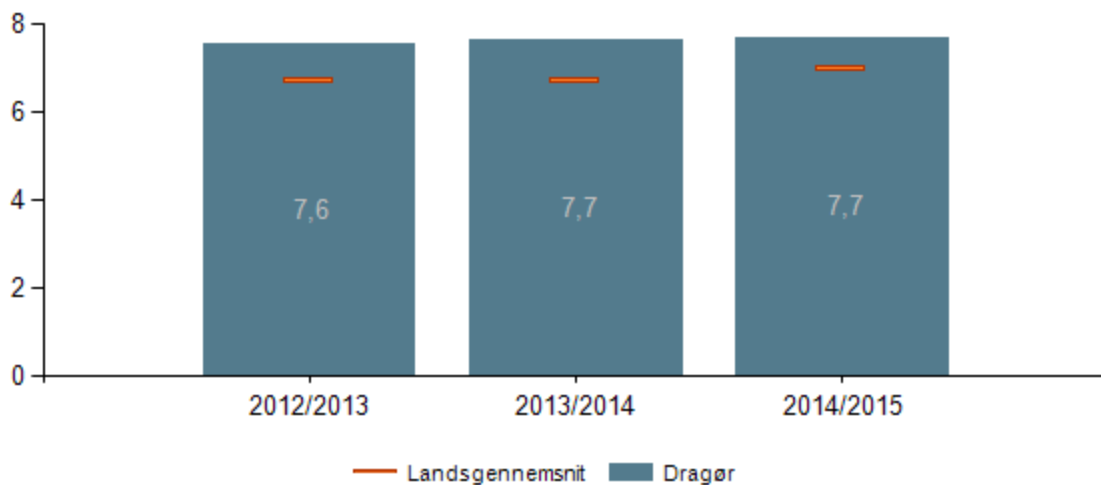


Note 1: Elevernes karaktergennemsnit beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 3 individer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 44: Karaktergennemsnit i dansk

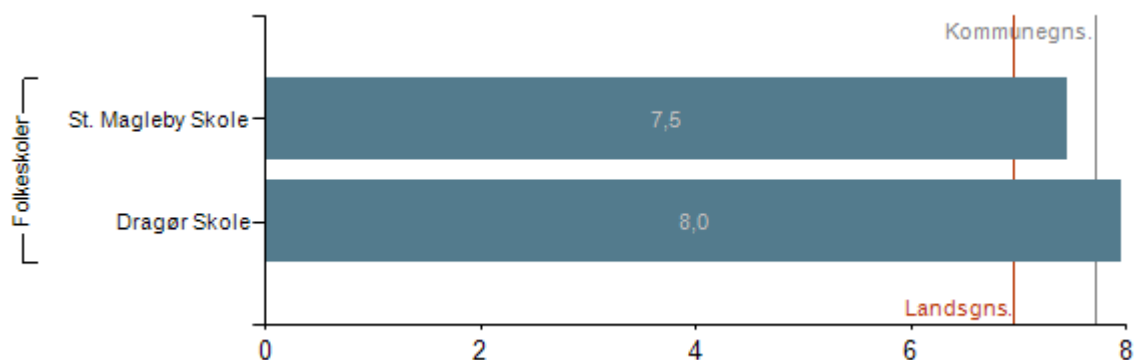


Note 1: Elevernes karaktergennemsnit i dansk er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i dansk. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 3 individer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 45: Karaktergennemsnit i dansk pr skole

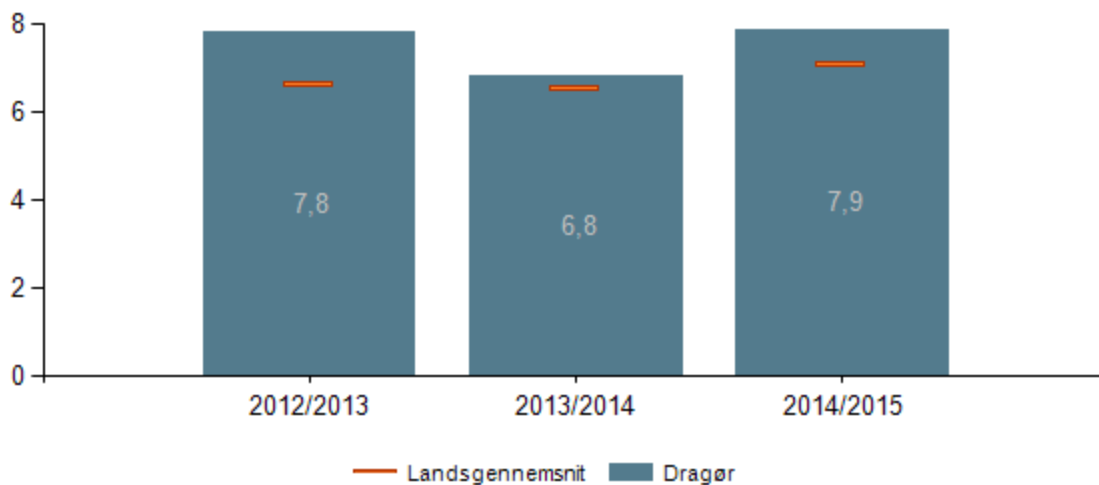


Note 1: Elevernes karaktergennemsnit i dansk er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i dansk. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 3 individer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 46: Karaktergennemsnit i matematik

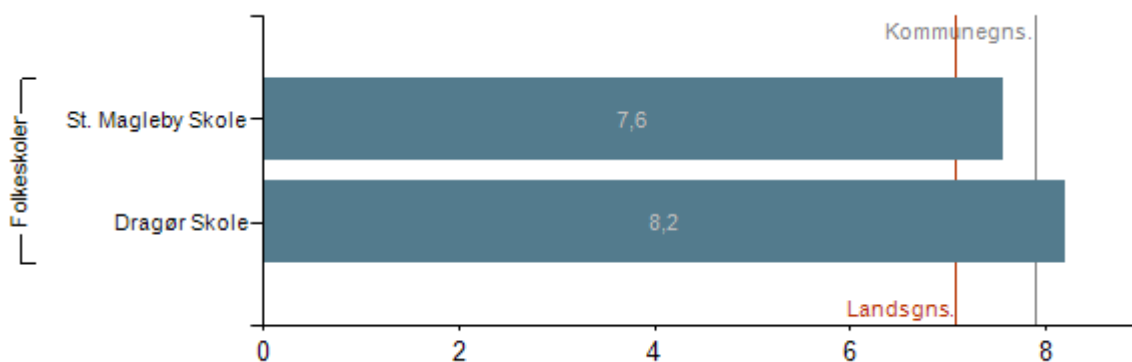


Note 1: Elevernes karaktergennemsnit i matematik er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i matematik. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 3 individer.

Datkilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 47: Karaktergennemsnit i matematik pr skole



Note 1: Elevernes karaktergennemsnit i matematik er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 1 prøve i matematik. Det viste karaktergennemsnit er et gennemsnit af disse elevgennemsnit.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 3 individer.

Datkilde: Styrelsen for It og Læring

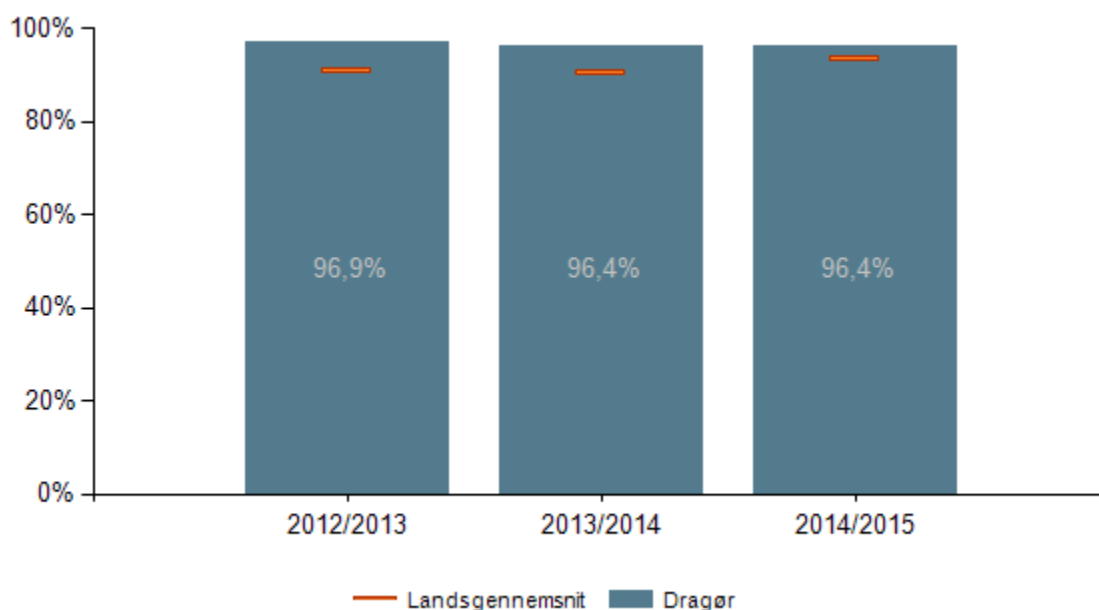
6.2 Mindst 2 i både dansk og matematik

Dette afsnit omhandler, som nævnt, at elever der forlader folkeskolen skal have et karaktergennemsnit på karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik. Som det ses på

Figur 48 opnår 96,4 % af eleverne i Dragør Kommune mindst 2 i både dansk og matematik, hvilket er det samme som foregående år. Af Figur 49 fremgår det, at godt 1 % flere drenge end piger får mindst 2 i både dansk og matematik. Ses der på skolerne er disse ens og ligger begge på 96,4 % (Figur 50). Det kan således konkluderes, at Dragør har en høj procentdel der får mindst 2 i både dansk og matematik, som også ligger over landsgennemsnittet.

Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik opfylder ikke kriteriet.

Figur 48: Andel elever med mindst 2 i både dansk og matematik

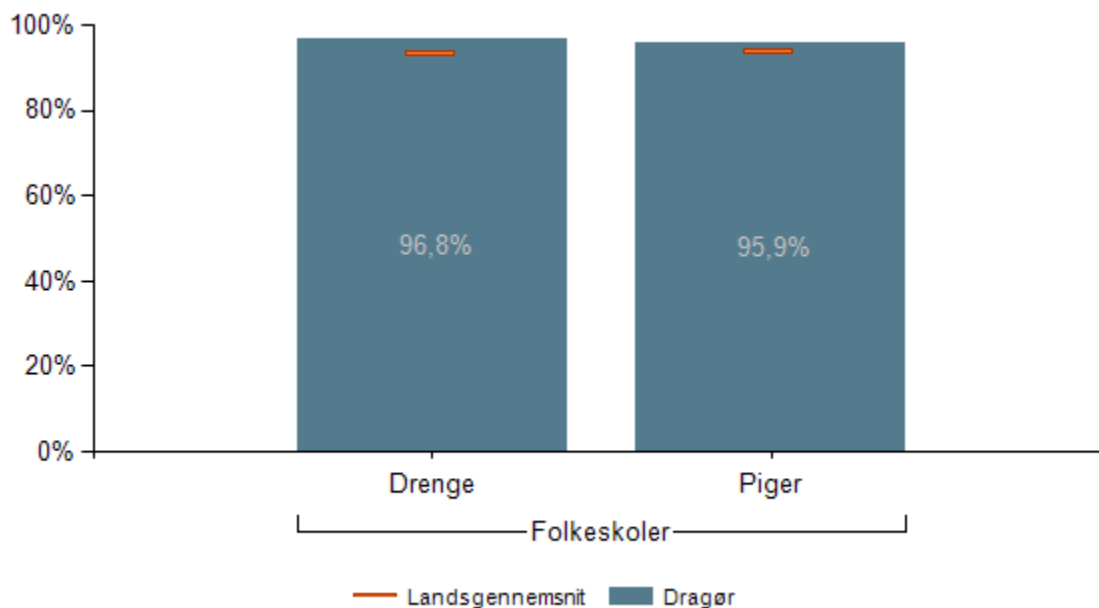


Note 1: Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik opfylder ikke kriteriet. Ved samkøring af karakterdata med Danmarks Statistiks elevregistre, er det erfaret, at der er et antal elever på 9. klassestrin, som ikke indberettes i karakterindberetningen. Det er derfor sandsynligt, at den reelle andel af elever, som på landsplan ikke opfylder kriteriet om mindst 2 i dansk og matematik, er højere end i det, der vises her - skønsmæssigt ca. 5 procentpoint. Der er dog ikke sikker registermæssig dækning for disse manglende elever, og de kan ikke fordeles på kommuner og skoler. De indgår derfor ikke i opgørelserne.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 3 individer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 49: Andel elever med mindst 2 fordelt på køn

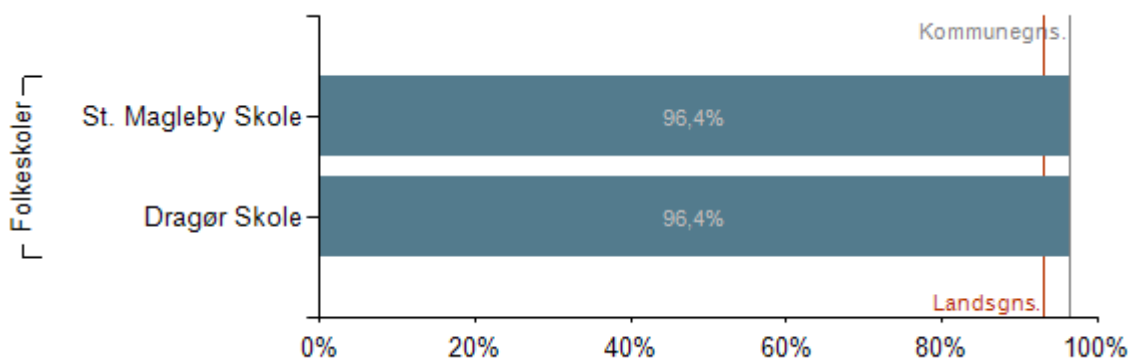


Note 1: Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik opfylder ikke kriteriet. Ved samkøring af karakterdata med Danmarks Statistiks elevregistre, er det erfaret, at der er et antal elever på 9. klassetrin, som ikke indberettes i karakterindberetningen. Det er derfor sandsynligt, at den reelle andel af elever, som på landsplan ikke opfylder kriteriet om mindst 2 i dansk og matematik, er højere end i det, der vises her - skønsmæssigt ca. 5 procentpoint. Der er dog ikke sikker registermæssig dækning for disse manglende elever, og de kan ikke fordeles på kommuner og skoler. De indgår derfor ikke i opgørelserne.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 3 individer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 50: Andel elever med mindst 2 pr skole



Note 1: Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik opfylder ikke kriteriet. Ved samkøring af karakterdata med Danmarks Statistiks elevregistre, er det erfaret, at der er et antal elever på 9. klassetrin, som ikke indberettes i karakterindberetningen. Det er derfor sandsynligt, at den reelle andel af elever, som på landsplan ikke opfylder kriteriet om mindst 2 i dansk og matematik, er højere end i det, der vises her - skønsmæssigt ca. 5 procentpoint. Der er dog ikke sikker registermæssig dækning for disse manglende elever, og de kan ikke fordeles på kommuner og skoler. De indgår derfor ikke i opgørelserne.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 3 individer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

6.3 Social baggrund og faglige resultater

Dette afsnit omhandler den socioøkonomiske reference og karaktergennemsnittet for de bundne 9. klasses prøver. Som det fremgår af Tabel 1 har Dragør skole et karaktergennemsnit på 8,1 som er 0,2 højere end den socioøkonomiske reference. St. Magleby skole har et karaktergennemsnit på 7,5 som er -0,1 under den socioøkonomiske reference. Eftersom der ikke er markeret med (*) ud for nogle af tallene, kan forskellen i karaktergennemsnittet og den socioøkonomiske reference skyldes statistisk usikkerhed, og der kan dermed ikke konkluderes, at skolens elever har klaret prøven bedre eller dårligere end andre elever på landsplan med tilsvarende baggrundsforhold. Tabel 2 viser det opnåede karaktergennemsnit i bundne prøvefag for en periode over tre år. Her ligger både Dragør skole og St. Magleby skoles karaktergennemsnit over den socioøkonomiske reference, men forskellen mellem karaktergennemsnittet og den socioøkonomiske reference er ej heller her markeret med (*). På baggrund af dette kan det konkluderes, at eleverne i Dragør kommune klarer sig lige på godt som elever på landsplan med samme baggrundsforhold.

Tabel 1: Opnået karaktergennemsnit i bunde prøvefag i alt og socioøkonomisk reference

	Skoleår			Skoleår			Skoleår		
	2014/2015			2013/2014			2012/2013		
Skole	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel
Dragør Skole	8,1	7,9	0,2	7,5	7,5	0,0	7,6	7,7	-0,1
St. Magleby Skole	7,5	7,6	-0,1	7,3	7,2	0,1	7,8	7,1	0,7*

Note 1: Gennemsnit af karaktererne i de bundne prøvefag er ekskl. dansk orden. En elev indgår kun i gennemsnittet, hvis han har mindst fire karakterer.

Note 2: Socioøkonomisk reference er et modelberegnet tal, der viser, hvordan eleverne på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret testene. Socioøkonomisk refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktisk opnåede karaktergennemsnit.

Note 3: Forskellen mellem karakteren og den socioøkonomiske reference. Hvis skolens karakter er statistisk signifikant forskellig fra den socioøkonomiske reference, er forskellen markeret med en (*).

Note 4: Hovedinstitution angiver hovedinstitutionen på beregningstidspunktet for den socioøkonomiske reference.

Note 5: Af diskretionshensyn er celler med færre end 5 individer blændet.

Datakilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på egne data og Danmarks Statistiks registre

Tabel 2: Opnået karaktergennemsnit i bundne prøvfag og socioøkonomisk reference for periode på 3 skoleår

	Skoleår		
	2012/2013-2014/2015		
Skole	Karaktergennemsnit	Socioøk. reference	Forskel
Dragør Skole	7,7	7,6	0,1
St. Magleby Skole	7,6	7,3	0,3

Note 1: Gennemsnit af karaktererne i de bundne prøvfag er ekskl. dansk orden. En elev indgår kun i gennemsnittet, hvis han har mindst fire karakterer.

Note 2: Socioøkonomisk reference er et modelberegnet tal, der viser, hvordan eleverne på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret testene. Socioøkonomisk refererer til elevernes sociale og økonomiske baggrund, mens reference fortæller, at tallet kan bruges som et sammenligningsgrundlag for skolens faktisk opnåede karaktergennemsnit.

Note 3: Forskellen mellem karakteren og den socioøkonomiske reference. Hvis skolens karakter er statistisk signifikant forskellig fra den socioøkonomiske reference, er forskellen markeret med en (*).

Note 4: Hovedinstitution angiver hovedinstitutionen på beregningstidspunktet for den socioøkonomiske reference.

Note 5: Af diskretionshensyn er celler med færre end 5 individer blændet.

Datakilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på egne data og Danmarks Statistiks registre

7. Ungdomsuddannelse

Dette afsnit omhandler andelen af unge efter 9. og 10. klasse der er i gang eller har gennemført en ungdomsuddannelse.

Formålet med denne indikator er, at understøtte målsætningen om, at 95 % af en ungdomsårgang skal gennemføre mindst en ungdomsuddannelse i 2015.

Indikatoren beskriver, hvor stor en andel af eleverne der 3, 9 og 15 måneder efter 9. eller 10. klasse er i gang med en ungdomsuddannelse. En ungdomsuddannelse referer til gymnasiale og erhvervsfaglige ungdomsuddannelse samt den Særlig Tilrettelagt Ungdomsuddannelse (STU).

År er her afgrænset som perioden 1/10 – 30/9, hvor fx 2014 angiver perioden 1/10/2013 – 30/9/2014. Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse.

En person som er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter at have forladt grundskolen, så tælles den unge som værende i gang uanset om personen har afbrudt en eller flere ungdomsuddannelser i perioden 0-9 måneder.

Hvis en ung har fuldført et grundforløb på erhvervsuddannelserne i perioden 0-9 måneder efter personen har forladt grundskolen, så tælles den unge som værende i gang med ungdomsuddannelse ni måneder efter grundskolen, idet den unge betragtes som værende praktikpladssøgende.

Sidst er der indikatoren om, hvor stor en andel af eleverne i 9. klasse, som forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse inden for seks år efter 9. klasse. At have gennemført 'mindst en ungdomsuddannelse' vil sige, at man enten har gennemført en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse.

Denne indikator baserer sig på Undervisningsministeriets profilmodel. Profilmodel er en fremskrivning af, hvordan en ungdomsårgang forventes at uddanne sig under følgende antagelser:

- Uddannelsessystemet vil forblive, som det var i de skoleår, hvor ungdomsårgangen gik i 8. og 9. klasse.
- Ungdomsårgangen, hvis uddannelsesadfærd fremskrives, vil bevæge sig i uddannelsessystemet på samme måde som dem, der er i uddannelsessystemet i de år, hvor ungdomsårgangen gik i 8. og 9. klasse.

Det er væsentligt at være opmærksom på, at profilmodellen er en fremskrivning og derfor behæftet med usikkerhed. Profilmodellen er følsom over for manglende registreringer og ændringer af

uddannelsesadfærd i de bagvedliggende data. Nogle kommuner er meget små, som Dragør Kommune, og resultaterne er derfor behæftet med særlig stor usikkerhed.

7.1 Valg, fastholdelse og fuldførelse

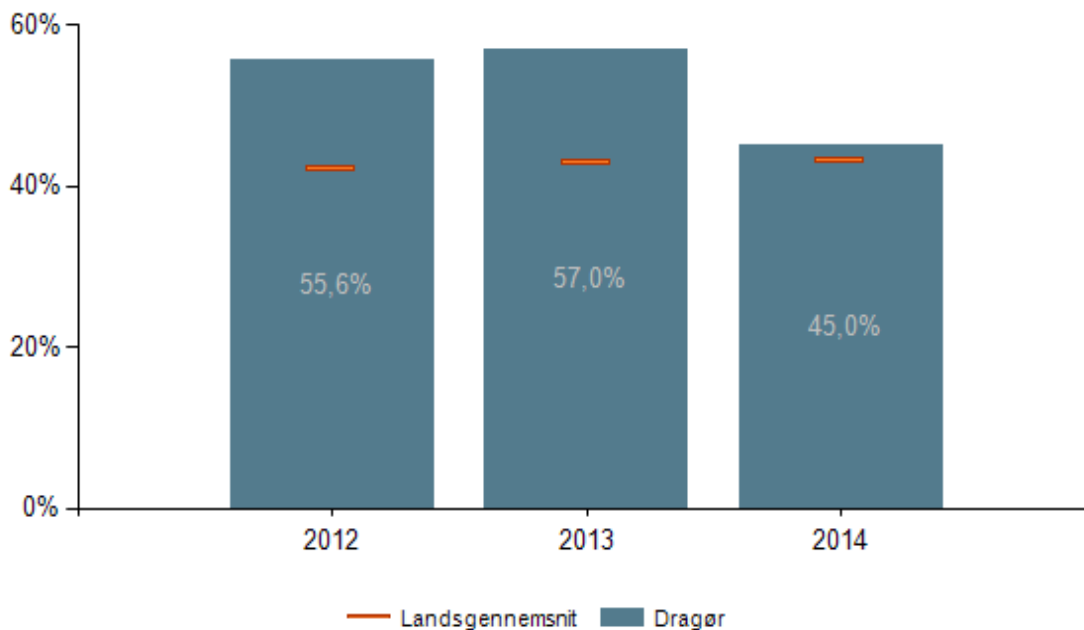
Som det fremgår af Figur 51, så ses det, at andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter 9. klasse, ligger på 45 %. Af de 45 % vælger 42 % gymnasiale uddannelse og 3 % erhvervsfaglige uddannelser, hvilket er en fremgang for erhvervsfaglige uddannelser (se Figur 52). De 45 % er dog samlet set en tilbagegang på 12 % i forhold til 2013, dog befinder Dragør kommune sig over landsgennemsnittet.

Ses der på andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, ligger denne på 97,5 %, som er en fremgang i forhold til de foregående år og ligger over landsgennemsnittet (se Figur 54).

Ud fra (Figur 57) og (Figur 58) ses en stigende tendens til at unge 9 måneder efter de forlader grundskolen fortsat er i gang med deres uddannelse og dermed ikke har afbrudt den.

Figur 59 viser andelen af 9. klasse årgangene, der forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse inden for 6 år efter 9. klasse. Her ses det at denne i 2014 ligger på 83,2 %, hvilket placerer Dragør kommune over landsgennemsnittet, men dog et fald i forhold til de foregående år, samt 16,8 % lavere end den nationale målsætning om, at 95 % af en ungdomsårgang skal gennemføre mindst en ungdomsuddannelse.

Figur 51: Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter 9. klasse

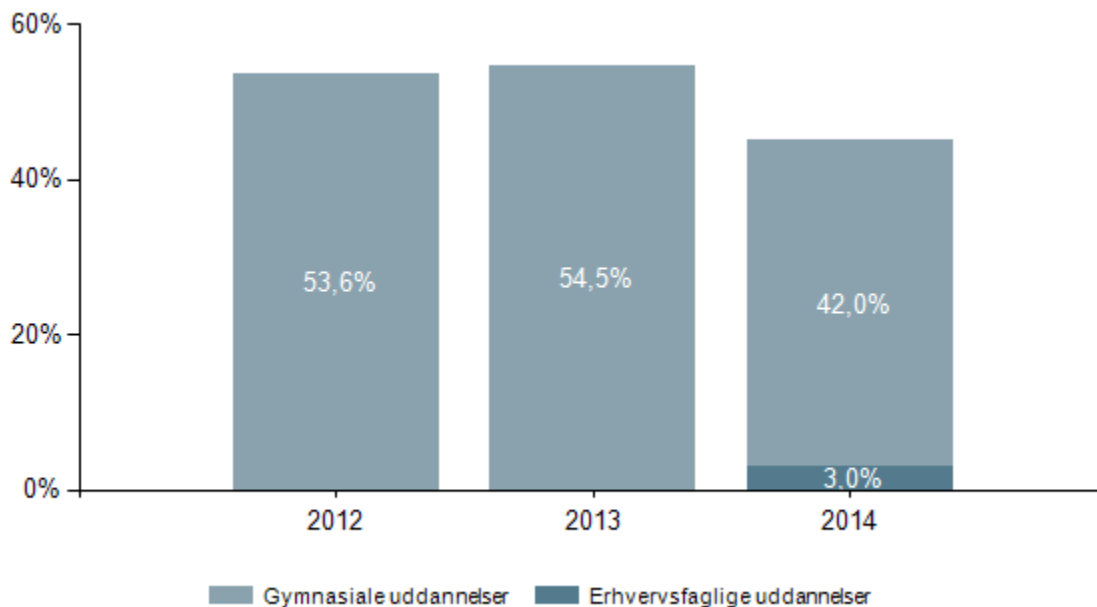


Note 1: Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse summerer ikke til 100 procent, da en stor del af eleverne blandt andet fortsætter i 10. klasse.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Datakilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

Figur 52: Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter 9. klasse, pr. ungdomsuddannelse

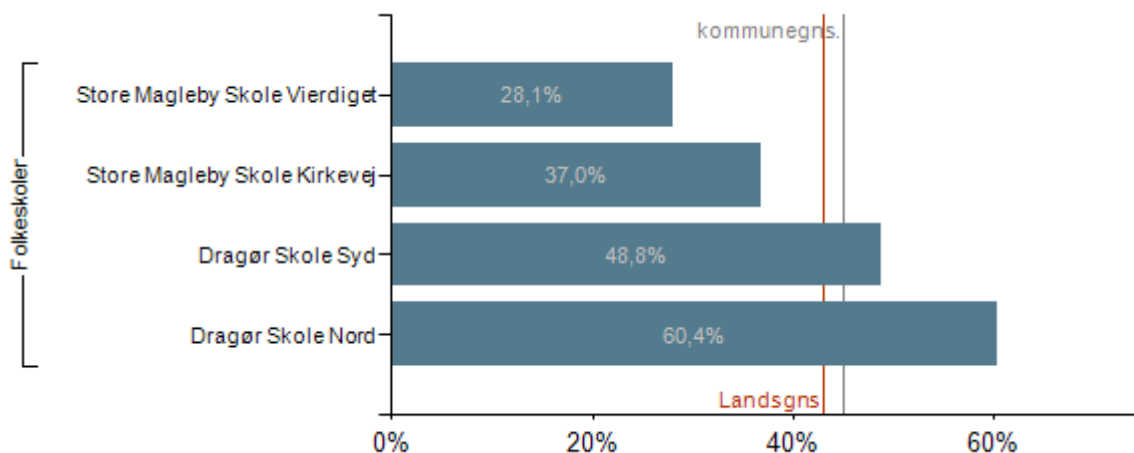


Note 1: Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse summerer ikke til 100 procent, da en stor del af eleverne blandt andet fortsætter i 10. klasse.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Datakilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

Figur 53: Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 3 måneder efter 9. klasse, pr. skole 2014

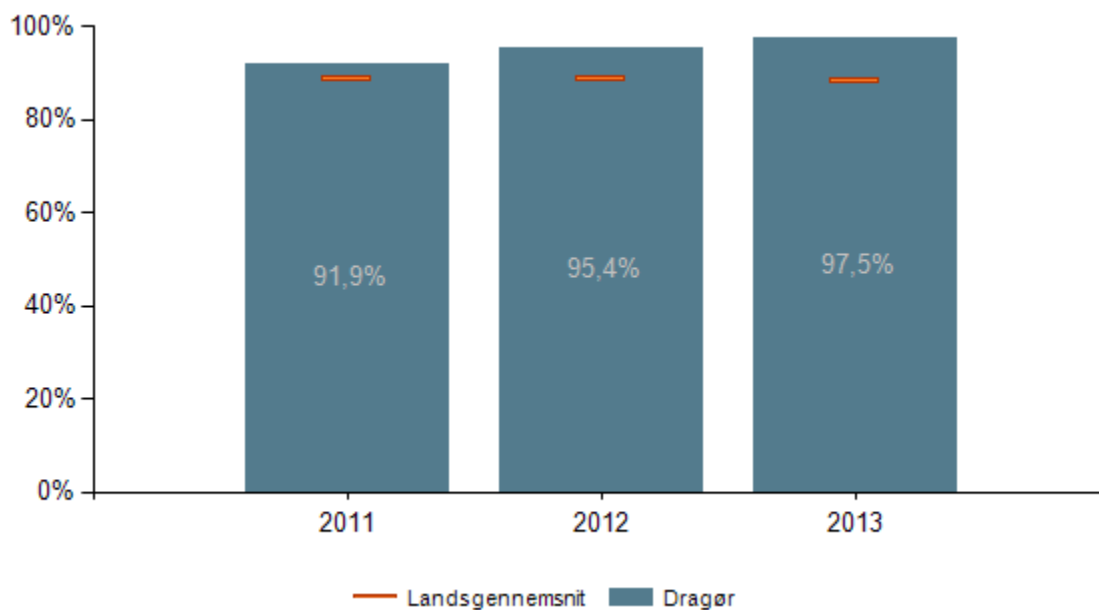


Note 1: Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse tre måneder efter 9. klasse summerer ikke til 100 procent, da en stor del af eleverne blandt andet fortsætter i 10. klasse.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Datakilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

Figur 54: Andel elever, der er i gang med ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse

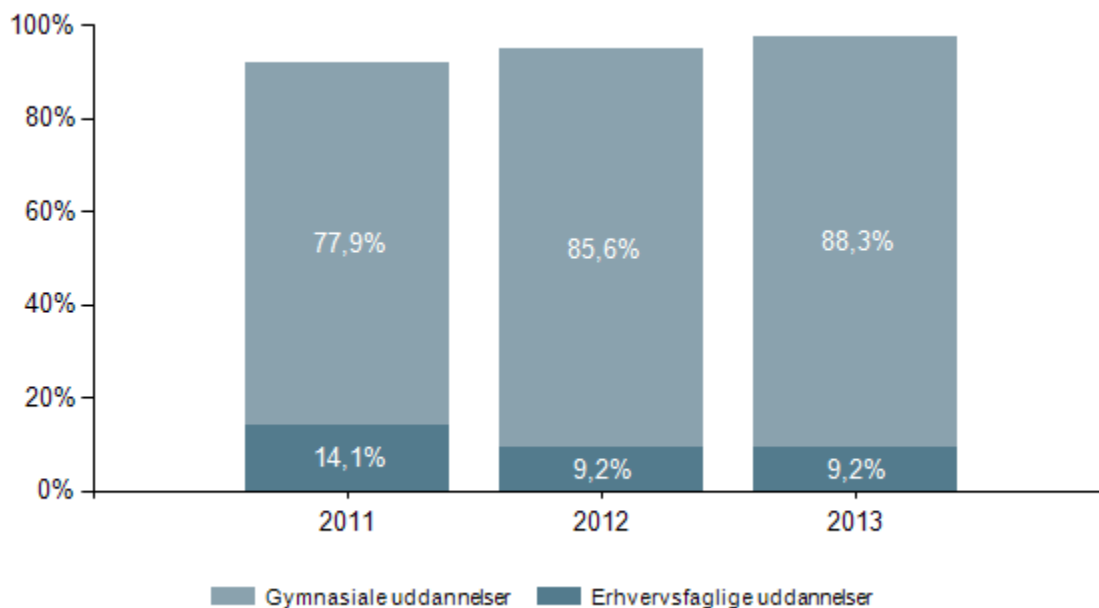


Note 1: Ved overgang forstås personer, som på statustidspunktet er i gang med en uddannelse, eller forinden har fuldført en uddannelse. Ved overgang til uddannelse inden for 15 måneder betyder det, at personer, som har fuldført et grundforløb på en erhvervsuddannelse tæller med i gruppen af personer, der har overgang til en ungdomsuddannelse – også selvom de ikke er i gang på statustidspunktet.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Datakilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

Figur 55: Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse, pr uddannelse

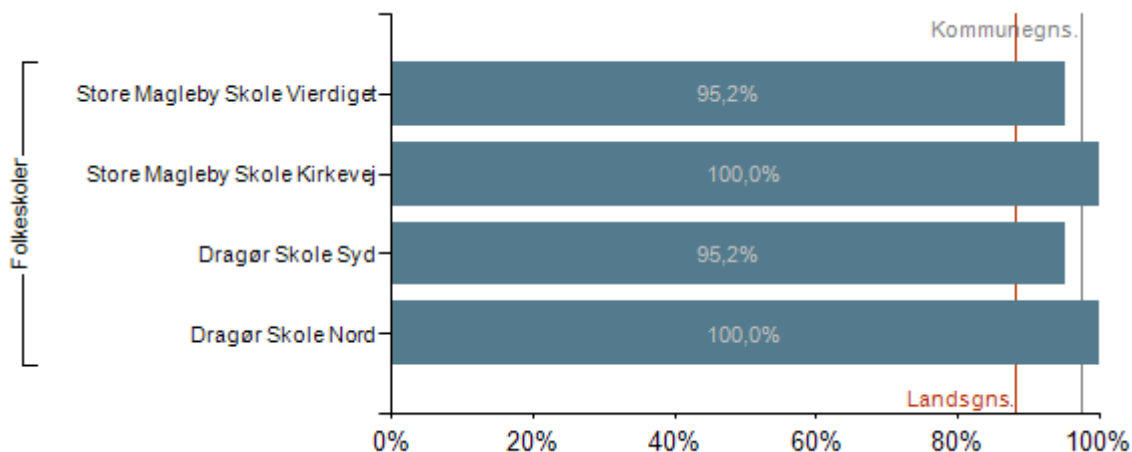


Note 1: Ved overgang forstås personer, som på statustidspunktet er i gang med en uddannelse, eller forinden har fuldført en uddannelse. Ved overgang til uddannelse inden for 15 måneder betyder det, at personer, som har fuldført et grundforløb på en erhvervsuddannelse tæller med i gruppen af personer, der har overgang til en ungdomsuddannelse – også selvom de ikke er i gang på statustidspunktet.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Datakilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

Figur 56: Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse pr skole, 2013

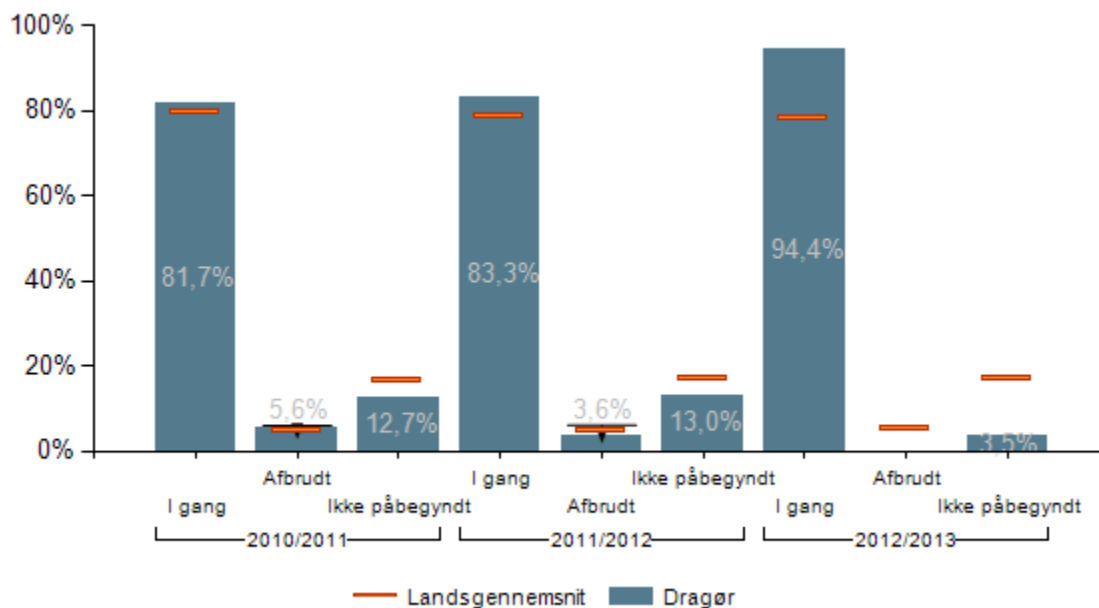


Note 1: Ved overgang forstås personer, som på statustidspunktet er i gang med en uddannelse, eller forinden har fuldført en uddannelse. Ved overgang til uddannelse inden for 15 måneder betyder det, at personer, som har fuldført et grundforløb på en erhvervsuddannelse tæller med i gruppen af personer, der har overgang til en ungdomsuddannelse – også selvom de ikke er i gang på statustidspunktet.

Note 2: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Datakilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

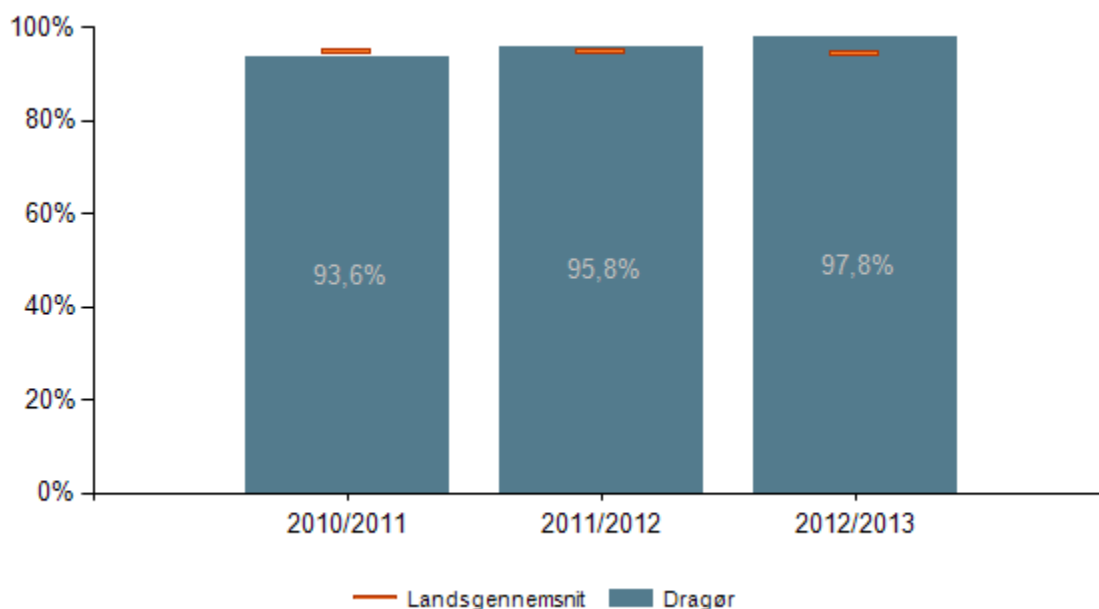
Figur 57: Ungdomsuddannelsesstatus 9 måneder efter de unge forlader grundskolen



Note 1: Med ungdomsuddannelse menes fuldtidsungdomsuddannelse: gymnasial og erhvervsfaglige uddannelser og STU. Enkelte er i gang med en videregående uddannelse, de tælles her med under ungdomsuddannelse. Forberedende aktiviteter eller enkeltfags hf tælles ikke med som en ungdomsuddannelse.

Datakilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

Figur 58: Fastholdelse i ungdomsuddannelse 9 måneder efter de unge forlader grundskolen

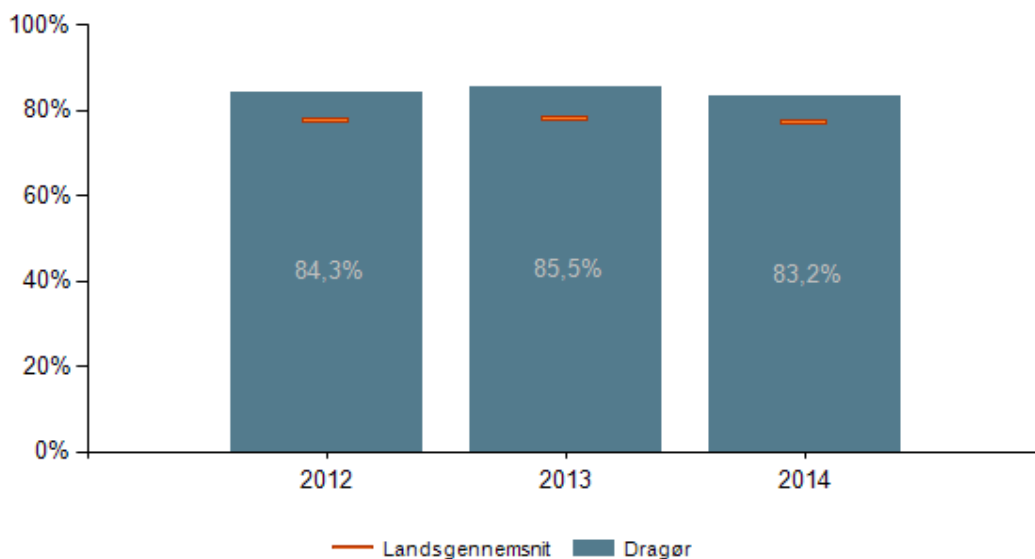


Note 1: Med ungdomsuddannelse menes fuldtidsungdomsuddannelse: gymnasial og erhvervsfaglige uddannelser og STU. Enkelte er i gang med en videregående uddannelse, de tælles her med under ungdomsuddannelse. Forberedende aktiviteter eller enkeltfags hf tælles ikke med som en ungdomsuddannelse.

Note 2: Andel, der fastholdes i ungdomsuddannelse er beregnet som: antal, der er i gang med en ungdomsuddannelse 9 måneder efter afgang fra grundskolen ud af antallet, som har påbegyndt en ungdomsuddannelse i 9 måneders perioden.

Datakilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

Figur 59: Andelen af 9. klasse årgang, der forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse inden for 6 år efter 9. klasse



Note 1: Andelen, der forventes at opnå mindst en ungdomsuddannelse stammer fra Undervisningsministeriets profilmodel. Profilmodellen er en fremskrivning under visse antagelser og derfor behæftet med usikkerhed. Nogle kommuner er meget små, og resultaterne er derfor behæftet med særlig stor usikkerhed.

Note 2: Ungdomsuddannelserne omfatter gymnasiale og erhvervsfaglige ungdomsuddannelser samt den Særlig Tilrettelagt Ungdomsuddannelse (STU).

Note 3: At have gennemført 'mindst en ungdomsuddannelse' vil sige, at man enten har gennemført en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse.

Note 4: Indikatoren er beregnet på baggrund af de elever, som havde bopæl i kommunen ved afslutning af 9. klasse, uanset om de senere er flyttet og uanset hvilken institutionstype de gik på i 9. klasse. De elever, som afslutter deres grundskole på en efterskole, er optalt i den kommune, hvor de havde bopæl inden efterskoleopholdet.

Datakilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre

8. Fokuspunkter og indikatorer

Dette afsnit omhandler kompetencedækning og inklusion, da disse er fastsat af undervisningsministeriet som to fokuspunkter, der skal følges de kommende år.

Kompetencedækning har til formål at sikre, at kommunen overholder målet om fuld kompetencedækning, som beskrevet i aftalen af folkeskolereformen. Målet er, at alle elever i folkeskolen i 2020 skal undervises af lærere, som enten har undervisningskompetencer (tidligere linjefag) fra læreruddannelsen i de fag, de underviser i, eller har opnået en tilsvarende faglig kompetence via deres efteruddannelse mv.

Indikatoren er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetence'.

Indikatoren inklusion har til formål at følge op på, om folkeskolen er indrettet, så der er plads til alle børn i fællesskabet. Mere konkret anvendes indikatoren vedrørende inklusionsgrad til at følge op på målsætningen om, at andelen af elever i den almindelige folkeskole skal øges til 96 % af eleverne. Indikatoren er et udtryk for, hvor stor en andel af eleverne der er inkluderet i den almindelige undervisning.

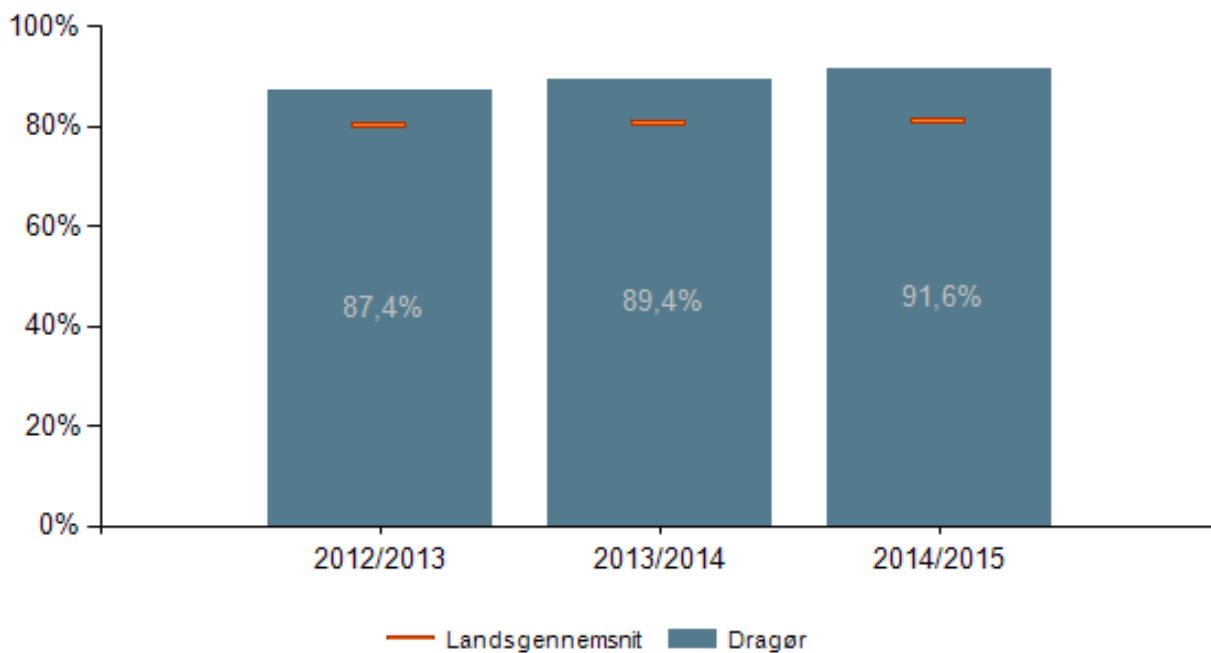
8.1 Kompetencedækning

Ud fra Figur 60 ses en progression i forhold til undervisningstimer med kompetencedækning. Dragør befinder sig med sine 91,6 % ikke langt fra de nationale mål om en 100 % kompetencedækning. Ligeledes fremgår det, at Dragør befinder sig over landsgennemsnittet.

Ses der på de enkelte fags kompetencedækning, fremgår det af Figur 61, at der opnås 100 % kompetencedækning i tysk, musik, håndværk og design, geografi, fysik og kemi samt fransk. Endvidere ses det, at der er mere end 90 % kompetencedækning for fagene engelsk, samfundsfag, dansk og biologi. Faget billedkunst befinder sig som det eneste fag under landsgennemsnittet med sine 54,1 % i kompetencedækning.

Af Figur 62 ses kompetencedækningen for Dragørs tre matrikler, henholdsvis St. Magleby, Dragør Syg og Dragør Nord, som alle ligger over landsgennemsnittet.

Figur 60: Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning

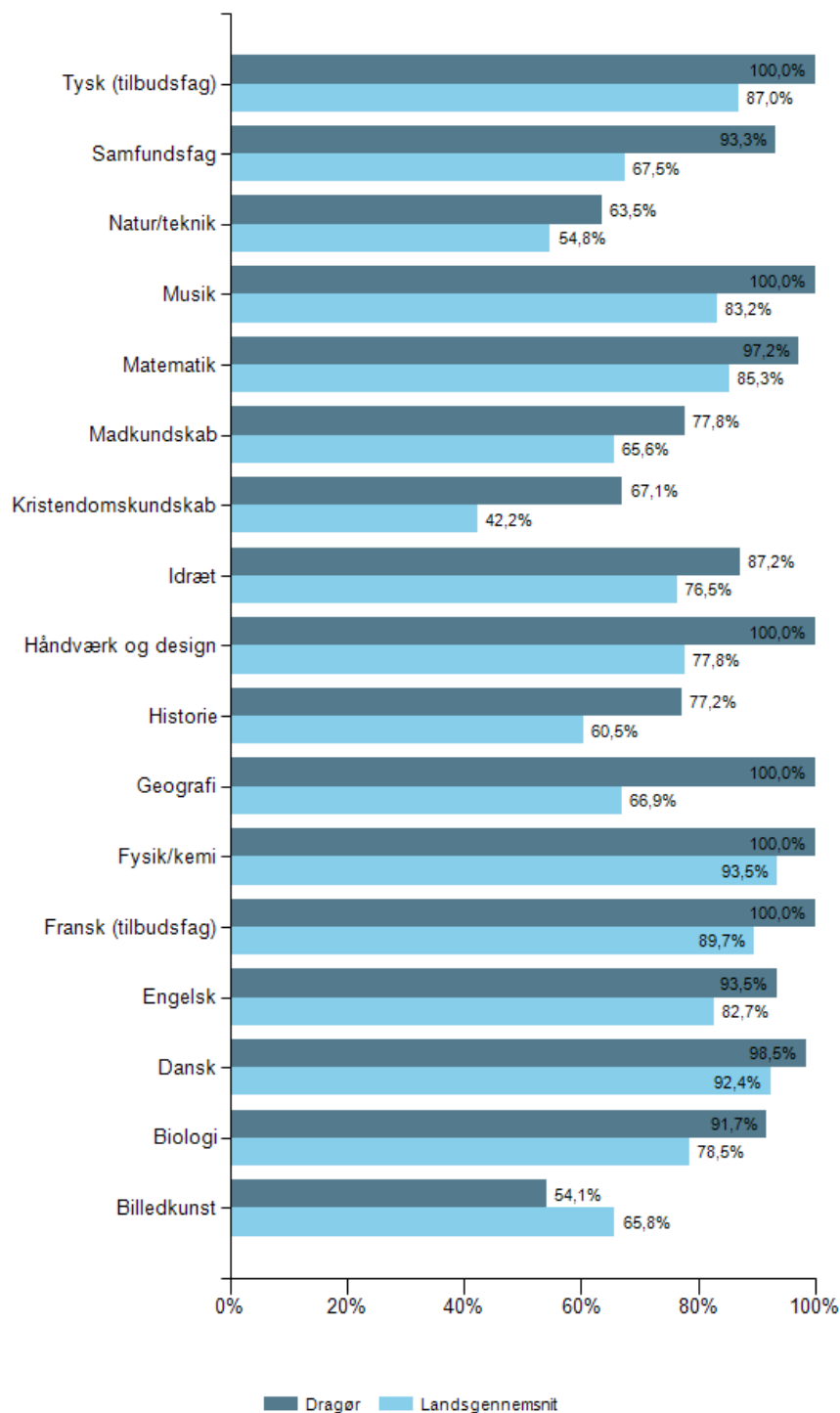


Note 1: Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klasstrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klasstrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse.

Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

Datkilde: Styrelsen for It og Læring

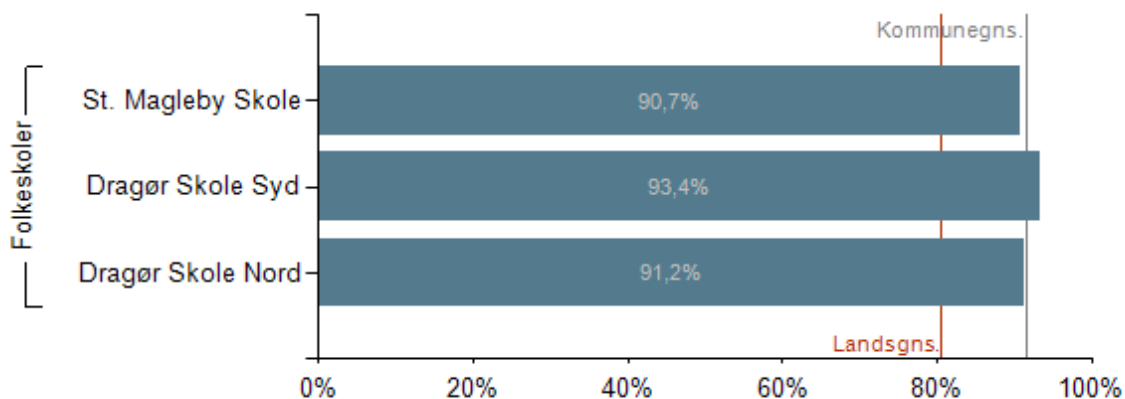
Figur 61: Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. fag, 2014/15



Note 1: Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse. Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

Datakilde: Styrelsen for It og Læring

Figur 62: Andel planlagte undervisningstimer med kompetencedækning pr. skole, 2014/15



Note 1: Kompetencedækningen er et udtryk for, hvor stor en andel af elevernes undervisningstimer, der varetages af undervisere med 'undervisningskompetence' eller 'tilsvarende kompetencer'. Kompetencedækningen er opgjort på timeniveau og undersøgelsesenheden er klokketimer. Timerne er beregnet ved at gange antallet af klasser i et fag på et klassetrin med det vejledende timetal i det pågældende fag og klassetrin. I 10. klasse er der vægtet med samme timetal som i 9. klasse.

Ved tolærerordninger og holddelt undervisning indgår kun læreren med flest klokketimer.

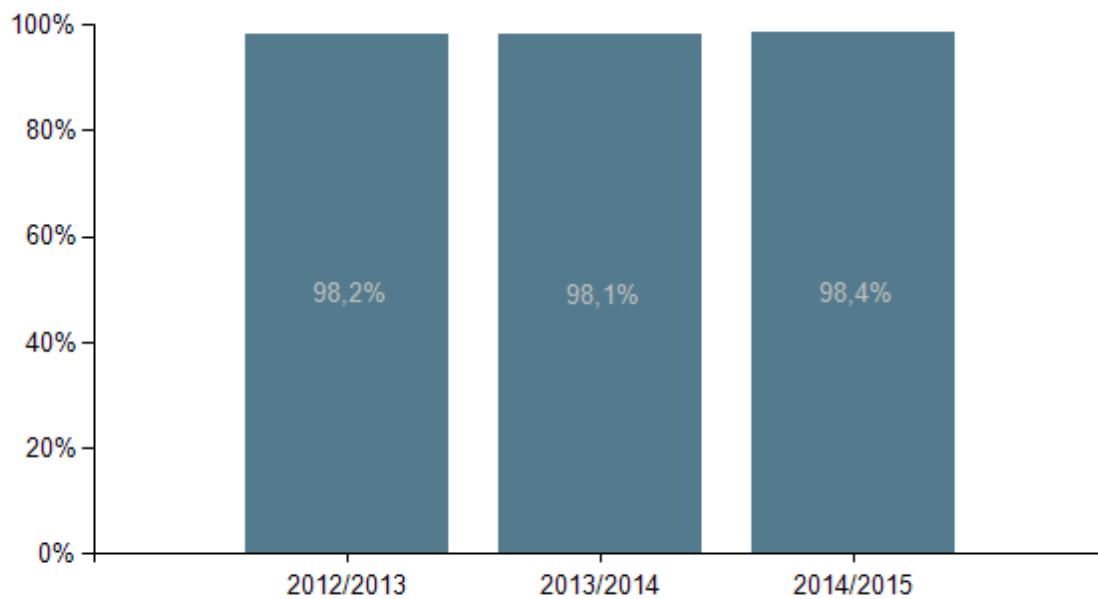
Datakilde: Styrelsen for It og Læring

8.2 Inklusion

Som det fremgår af Figur 63 ses en meget høj inklusionsgrad på 98,4 %, og Dragør lever dermed op til målsætningen om, at mindst 96 % af eleverne skal inkluderes i den almene undervisning.

Det skal bemærkes, at tallene i denne rapport adskiller sig fra den foregående rapport. Grunden til dette er, at oplysninger om elevtal og elevernes modtagelse af specialundervisning stammer fra to forskellige registre hos Danmarks Statistik. Det ene register, der omfatter hele uddannelsessystemet, opdateres hvert år - også bagud i tid. Det andet register, der indeholder særlige oplysninger vedr. grundskoleområdet fx klassetype, specialundervisning og dansk som andetsprog, opdateres ikke. Det betyder, at der kan være forskel i elevtallet i de forskellige rapporter, hvor der indgår elevtal.

Figur 63: Andel elever, der modtager undervisning i den almene undervisning



Note 1: Af diskretionshensyn vises ikke værdier baseret på færre end 5 individer.

Datakilde: Beregninger af Styrelsen for It og Læring, baseret på Danmarks Statistiks registre